

**Stazione Unica Appaltante**

Sede legale di Cesena

**PROCEDURA RISTRETTA A SEGUITO DI AVVISO PUBBLICO  
DI PREINFORMAZIONE (AVVISO DI INDIZIONE DI GARA ART. 70 C. 2 D.LGS. 50/2016)**

COMUNE DI CESENA Appalto dei lavori “NUOVA COSTRUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI POLO PER L’INFANZIA “OSSERVANZA”, IN SOSTITUZIONE DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA PORTA FIUME E DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA PORTA SANTA MARIA” - CIG: 9531235FED

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO 3.357.268,76 di cui Euro 58.426,05 per oneri di sicurezza, non soggetto a ribasso

***FASE 2 – presentazione delle offerte tecniche ed economiche***

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

***Seduta pubblica virtuale di apertura offerte tecniche***

**L’anno duemilaventitre, il giorno sei del mese di giugno,**

**06/06/2023 alle ore 08:57**

in Cesena, nella Residenza dell’Unione dei Comuni “Valle del Savio”, si è riunita in seduta pubblica esclusivamente virtuale la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell’Unione dei Comuni “Valle del Savio” n. 343/2023 del 24/05/2023, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

<b>Presidente</b>	Arch. Bottari Stefano	Responsabile del Settore Lavori e Servizi Pubblici del Comune di Bagno di Romagna
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Bartolomeo Veronica	Funzionario presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Gualazzi Virginia	Funzionario presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante FABIO FABBRI, Funzionario della Stazione Unica Appaltante, all'uopo delegato dal Segretario Generale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio", che assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante.

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio "*dell'offerta economicamente più vantaggiosa*", art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016, secondo i parametri indicati nella **lettera di invito alla Fase 1** PGN 0013290 del 12/04/2023.

Il Presidente ricorda che **gli operatori economici invitati alla Fase 1 che hanno confermato il proprio interesse ed ammessi alla successiva Fase 2** sono stati invitati, con successiva **lettera di invito** PGN 0015543/2023 del 02/05/2023, **a presentare offerta tecnica ed offerta economica in due distinte buste, entro e non oltre il termine perentorio delle ore 13:00 del giorno 18/05/2023**, con le modalità già previste nella lettera di invito PGN 0013290 del 12/04/2023. Successivamente - *a causa di avversi ed eccezionali fenomeni meteorologici che hanno colpito l'intera provincia di Forlì-Cesena e hanno comportato interruzioni alla viabilità, problemi di connessione alla rete internet e oggettivi impedimenti (tutt'ora presenti su tutto il territorio) agli operatori economici invitati a presentare offerta tecnica ed economica all'interno della piattaforma telematica di gara SATER* - con disposizione del Dirigente della Stazione Unica Appaltante Responsabile del Procedimento di Gara - PGN 17659/2023 del 18/05/2023, **è stato prorogato il termine perentorio di presentazione dell'offerta tecnica ed economica al giorno 22 maggio 2023 alle ore 13:00.**

Preliminarmente la Commissione dà atto *di aver preso visione altresì:*

- del verbale della seduta RISERVATA virtuale del seggio monocratico di gara tenutasi in data 28/04/2023, relativa all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa (Fase1);
- della **lettera di invito** (alla fase 2) PGN 0015543/2023 del 02/05/2023, a valere anche quale esito della fase ammissione ex art. 76 comma 2bis del D.Lgs. 50/2016, inviata a mezzo SATER alle ditte che hanno superato la Fase 1, e successivo provvedimento del Dirigente della Stazione Unica Appaltante Responsabile del Procedimento di Gara PGN 17659/2023 del 18/05/2023;
- del documento del 01/06/2023 PGN 0019172/2023 di comunicazione della presente seduta, trasmessa, a mezzo della piattaforma di gara, a tutte le ditte che hanno presentato offerta (alla fase 2) entro il termine prescritto;
- della documentazione progettuale posta a base di gara e dei chiarimenti (FAQ) in data 03/05/2023 e 08/05/2023 relativi alla fase 2.

La Commissione accerta che nel prescritto termine del 22/05/2023 ore 13:00 sono pervenute 3

(tre) offerte tecniche ed economiche registrate a Sistema, **relative a tre dei quattro operatori economici invitati alla fase 2**, come da sottostante tabella; dà altresì atto che nella lettera di invito è previsto che si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida:

n. O.E.	RAGIONE SOCIALE	sede	c.f.	Registro di sistema
1	"CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSCOOP" Consorziare esecutrici: ➤ EDILCASA SOCIETÀ COOPERATIVA	Via Luigi Galvani, 17/B 47122 Forlì (FC)  Via Guglielmi, 9/bis 74015 Martina Franca (TA)	00140990409	<b>PI154956-23</b>
2	CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC.COOP.CONSO Consorziare esecutrici: ➤ FOOTLIGHTS DI MARIN ROBERTO E C. S.N.C. ➤ FS COSTRUZIONI S.R.L. ➤ IMPIANTISTICA DI SABBA LAZZARO E C. SRL	Via Valle Bartina, 13/C 48124 Ravenna (RA)  Via Chiesuola 65 48026 Russi (RA)  Via delle pesche, 305 47522 Cesena (FC)  Via Argentina Altobelli n. 16 47924 Rimini (RN)	00203980396	<b>PI155001-23</b>
3	Costituendo RTI SOCIETA' FRA OPERAI MURATORI DEL COMUNE DI CESENA S.P.A. ( <i>mandataria</i> )  E.R. LUX S.R.L. ( <i>mandante</i> )	Via Emilia Ponente, 1315 47522 Cesena (FC)  Via Cartesio 27 47122 Forlì (FC)	00138420401	<b>PI158859-23</b>
4	"CEIR SOCIETA' CONSORTILE COOPERATIVA" IN SIGLA "CEIR SOC. CONS. COOP." Consorziare esecutrici: ➤ COOPERATIVA MURATORI E CEMENTISTI FAENZA SOCIETA' COOPERATIVA (IN BREVE "CMCF SOC. COOP.") ➤ SIEM IMPIANTI SOCIETÀ COOPERATIVA	Viale Giuseppe di Vittorio, 64 48123 Ravenna (RA)  Via Righi, 52 48018 Faenza (RA)  Via dell' Arrigoni n. 308 47522 Cesena (FC)	00085050391	<b>Non ha presentato offerta</b>

Tutto ciò premesso il Presidente procede pertanto all'apertura delle buste digitali "Offerta Tecnica" pervenute.

Viene dato atto della documentazione prodotta di seguito indicata:

	Operatore economico offerente	documenti di offerta tecnica - elencazione file
1	<p>"CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA " CONSCOOP"</p> <p>Consortiate esecutrici:</p> <p>EDILCASA SOCIETÀ COOPERATIVA</p>	<p>Cartella compressa denominata <b>Ctiterio A.zip</b> contenete le seguenti sottocartelle:  A.1 Infissi PVC contenente i seguenti file:  A.1 Infissi in PVC.pdf  EDNV-Criterio A1.pdf.p7m  Schede tecniche A1.pdf.p7m  A.2 Infissi in alluminio contenete i seguenti file:  A.2 Miglioramento infissi in alluminio.pdf.p7m  EDNV-CRITERIO A2.pdf  SCHEDE TECNICHE A2.pdf  Cartella compressa denominata <b>Ctiterio B.zip</b> le seguenti sottocartelle:  B.1 Ponti termici infissi in PVC contenente i seguenti file:  B.1 Monoblocchi coibentati per infissi in PVC.pdf  EDNV-CRITERIO B1.pdf  SCHEDE TECNICHE B.1.pdf.p7m  TAV B.1_Miglioramento del ponte termico.pdf  B.2 Ponti termici infissi in alluminio contenente i seguenti file:  B2 Miglioramento ponti termici infissi in alluminio.pdf  EDNV-CRITERIO B2.pdf  Cartella compressa denominata <b>Criterio C.zip</b> contenente i seguenti file:  C Area cortilizia e pav esterne.pdf  EDNV-CRITERIO C.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE C.pdf.p7m  TAV C.1_Area cortilizia.pdf.p7m  Cartella compressa denominata <b>Criterio D.zip</b> contenente i seguenti file:  D Calcoli acustici Tempi di riverbero.pdf  D Riverbero delle aule e spazi comuni.pdf.p7m  EDNV-CRITERIO D.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE D.pdf.p7m  TAV D_riverbero aule.pdf.p7m  Cartella compressa denominata <b>Criterio E.zip</b> contenente le seguenti sottocartelle:  E.1 estetica aule contenete i seguenti file:  E.1 Finiture interne della aule e degli spazi comuni.pdf  EDNV-CRITERIO E1.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE E.pdf.p7m  TAV CRITERIO E1 AULE.pdf.p7m  E.2 Estetica spazi comuni contenete i seguenti file:  E.2 Superfici delimitanti gli spazi comuni.pdf.p7m  EDNV-CRITERIO E2.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE E.2.pdf.p7m  TAV CRITERIO E2 SPAZI COMUNI.pdf.p7m  Cartella compressa denominata <b>Criterio F.zip</b> contenente i seguenti file:  EDNV-CRITERIO F.pdf.p7m  F Miglioramento della nuova recinzione esterna.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE F.pdf.p7m  TAV F_Recinzione.pdf.p7m  Cartella compressa denominata <b>Criterio G.zip</b> contenente i seguenti file:  EDNV-CRITERIO G.pdf.p7m  G Miglioramento delle schermature solari.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE G.pdf.p7m  Cartella compressa denominata <b>Subcriterio H1.zip</b> contenente i seguenti file:  EDNV-CRITERIO H1.pdf  H1MIGL_1.PDF</p>

		<p>SCHEDA TECNICHE H1.pdf TAVH1__1.PDF Cartella compressa denominata <b>Subcriterio H2.zip</b> contenente i seguenti file: EDNV-CRITERIO H2.pdf H.2 Miglioramento protezione e isolamento all'acqua.pdf SCHEDA TECNICHE H2.pdf TAV H.2_isolamento all'acqua.pdf File <b>Criterio I</b>_certificazione ISO 14001.pdf.p7m</p>
2	<p>CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC.COOP.CONS</p> <p>Conorziate esecutrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ FOOTLIGHTS DI MARIN ROBERTO E C. S.N.C. (esecutrice)</li> <li>➤ FS COSTRUZIONI S.R.L.</li> <li>➤ IMPIANTISTICA DI SABBA LAZZARO E C. SRL</li> </ul>	<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio A.zip</b> contenente le seguenti sottocartelle: Criterio A1 contenente i seguenti file: A1.1 Relazione tecnica descrittiva.pdf.p7m A1.2 Schede tecniche.pdf.p7m A1.3 Elaborati grafici.pdf.p7m A1.4 Certificati.pdf.p7m A1.5 Elenco descrittivo nuove voci.pdf.p7m Criterio A2 contenente i seguenti file: A2.1 Relazione tecnica descrittiva.pdf.p7m A2.2 Schede tecniche.pdf.p7m A2.3 Elaborati grafici.pdf.p7m A2.4 Relazione di calcolo.pdf.p7m A2.5 Certificati.pdf.p7m A2.6 Elenco descrittivo nuove voci.pdf.p7m Cartella compressa denominata <b>Criterio B.zip</b> contenente le seguenti sottocartelle: Criterio B1 contenente i seguenti file: B1.1 Relazione tecnica descrittiva.pdf.p7m B1.2 Schede tecniche.pdf.p7m B1.3 Elaborati grafici.pdf.p7m B1.4 Certificazioni.pdf.p7m B1.5 Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.).pdf.p7m Criterio B2 contenente i seguenti file: B2.1 Relazione tecnica descrittiva.pdf B2.2 Elaborati grafici di dettaglio.pdf B2.3 Sezione grafica delle isoterme dei ponti termi.pdf B2.4 Schede tecniche.pdf B2.5 Certificati.pdf B2.6 Elenco descrittivo nuove voci.pdf Cartella compressa denominata <b>Criterio C.zip</b> contenente i seguenti file: C.1 relazione tecnica.pdf C.2 Elaborati grafici.pdf C.3 Rendering.pdf C.4 Schede tecniche.pdf C.5 Certificati attestati.pdf C.6 Elenco descrittivo nuove voci.pdf Cartella compressa denominata <b>Criterio D.zip</b> contenente i seguenti file: D.1 Relazione tecnica descrittiva.pdf D.2 Elaborati grafici.pdf D.3 Calcolo acustico.pdf D.4 Rendering.pdf D.5 Schede tecniche.pdf D.6 Certificati.pdf D.7 Elenco descrittivo nuove voci.pdf Cartella compressa denominata <b>Criterio E.zip</b> contenente le seguenti sottocartelle: Criterio E1 contenente i seguenti file: E1.1 Relazione tecnica.pdf E1.2 Elaborati grafici.pdf E1.3 Rendering.pdf E1.4 Schede tecniche.pdf</p>

		<p>E1.5 Certificati attestati.pdf  E1.6 Elenco descrittivo nuove voci.pdf  Criterio E2 contenente i seguenti file:  E2.1 Relazione tecnica.pdf  E2.2 Elaborati grafici.pdf  E2.3 Rendering.pdf  E2.4 Schede tecniche.pdf  E2.5 Certificati attestati.pdf  E2.6 Elenco descrittivo nuove voci.pdf  Cartella compressa denominata <b>Criterio F.zip</b> contenente i seguenti file:  F.1 Relazione tecnica.pdf  F.2 Elaborati grafici.pdf  F.3 Rendering.pdf  F.4 Schede tecniche.pdf  F.5 Certificati.pdf  F.6 Elenco descrittivo nuove voci.pdf  Cartella compressa denominata <b>Criterio G.zip</b> contenente i seguenti file:  G.1 Relazione tecnica descrittiva.pdf  G.2 Schede tecniche.pdf  G.3 Elaborati grafici.pdf  G.4 Certificazioni.pdf  G.5 Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.).pdf  Cartella compressa denominata <b>Criterio H1.zip</b> contenente i seguenti file:  H1.1 Relazione descrittiva.pdf  H1.2 Progetto di dettaglio.pdf  H1.3 Schede tecniche.pdf  H1.4 Certificati.pdf  H1.5 Dichiarazione.pdf  H1.6 Elenco descrittivo nuove voci.pdf  Cartella compressa denominata <b>Criterio H2.zip</b> contenente i seguenti file:  H2.1 Relazione descrittiva.pdf  H2.2 Elaborati grafici.pdf  H2.3 Schede tecniche.pdf  H2.4 Certificati.pdf  H2.5 Elenco descrittivo nuove voci.pdf  File <b>Criterio I</b> copia conforme 9001-14001-45001-EMAS.pdf</p>
<p><b>3</b></p>	<p>Costituendo RTI   SOCIETA FRA OPERAI MURATORI  DEL COMUNE DI CESENA S.P.A.  <i>(mandataria)</i>   E.R. LUX S.R.L. <i>(mandante)</i></p>	<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio A.rar.p7m</b> contenente i seguenti file:  A.1CriterioA_relazione_allegati.pdf.p7m.p7m  A.1-EDNV.pdf.p7m  Cartella compressa denominata <b>Criterio B.rar.p7m</b> contenente i seguenti file:  B.1-EDNV.pdf.p7m  B.1 Criterio B.1 – certificato acustico.pdf.p7m  B.1-Osservanza.pdf.p7m  B.2-Relazione_Allegati.pdf.p7m  B.2-EDNV.pdf.p7m  Cartella compressa denominata <b>Criterio C.rar.p7m</b> contenente i seguenti file:  C 1.1 relazione tecnico descrittiva.pdf.p7m  C 1.2 planimetria.pdf.p7m  C 1.3 Scheda tecnica.pdf.p7m  C-ENDV.pdf.p7m  Cartella compressa denominata <b>Criterio D.rar.p7m</b> contenente i seguenti file:  D 1.1 relazione tecnico descrittiva.pdf.ptm  D 1.2 pianta pavimentazioni interne pdf.ptm  D 1.3 scheda tecnica.pdf.ptm  D 1.4 – Criterio D – calcolo acustico-EDNV.pdf.ptm</p>

	D-EDNV.pdf.ptm Cartella compressa denominata <b>Ctiterio E.rar.p7m</b> contenente i seguenti file: E 1 - EDNV.pdf.p7m E 1.1 relazione tecnico descrittiva.pdf.p7m E 1.2 pianta pavimentazioni.pdf.p7m E 1.3 render.pdf.p7m E 1.4 scheda tecnica.pdf.p7m E 2 – EDNV.pdf.p7m E 2.1 relazione tecnica descrittiva.pdf.p7m E 2.2 pianta pavimentazioni.pdf.p7m E 2.3 scheda tecnica.pdf.p7m Cartella compressa denominata <b>Ctiterio G.rar.p7m</b> contenente i seguenti file: G-EDNV.pdf.p7m G – relazione_allegati.pdf.p7m Cartella compressa denominata <b>Ctiterio H1.rar.p7m</b> contenente i seguenti file: H.1 – Osservanza.pdf.p7m H.1 – EDNV.pdf.p7m Cartella compressa denominata <b>Ctiterio H2.rar.p7m</b> contenente i seguenti file: H.2 – EDNV.pdf.p7m H.2.1 relazione tecnico descrittiva.pdf.p7m H.2.2 elaborati grafici.pdf.p7m H.2.2.1 elaborati grafici.pdf.p7m H.2.3 Scheda Tecnica.pdf.p7m
--	---

Terminate le operazioni la Commissione:

- compie su SATER le operazioni conseguenti all'esito di cui sopra;
- chiude i lavori per proseguirli in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate e l'attribuzione dei relativi punteggi.

Si dà atto che il Segretario verbalizzante ed ogni Commissario hanno svolto le operazioni di rispettiva competenza dopo aver preso atto delle dichiarazioni rese dai concorrenti in fase di ammissione e confermando l'apposita dichiarazione sostitutiva di non incompatibilità già resa (art.77 DLgs n.50/2016).

La seduta termina alle ore 10:08.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

F.to Arch. Stefano Bottari

**I MEMBRI**

F.to Arch. Veronica Bartolomeo

F.to Arch. Virginia Gualazzi

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

F.to Fabio Fabbri



## **Stazione Unica Appaltante**

*Sede legale di Cesena*

PROCEDURA RISTRETTA A SEGUITO DI **AVVISO PUBBLICO**  
DI PREINFORMAZIONE ( *AVVISO DI INDIZIONE DI GARA ART. 70 C. 2 D.LGS. 50/2016* )

COMUNE DI CESENA Appalto dei lavori “NUOVA COSTRUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI POLO PER L’INFANZIA “OSSERVANZA”, IN SOSTITUZIONE DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA PORTA FIUME E DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA PORTA SANTA MARIA” - CIG: 9531235FED  
IMPORTO A BASE DI GARA: EURO 3.357.268,76 di cui Euro 58.426,05 per oneri di sicurezza, non soggetto a ribasso

### **VERBALE di seduta riservata DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*prima seduta riservata*

*Valutazione Tecnica*

L’anno duemilaventitre, il giorno 06 del mese di giugno, alle ore 10:14 in Cesena, nella Residenza dell’Unione dei Comuni “Valle del Savio” si è riunita Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell’Unione dei Comuni “Valle del Savio” n. 343/2023 del 24/05/2023, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

<b>Presidente</b>	Arch. Bottari Stefano	Responsabile del Settore Lavori e Servizi Pubblici del Comune di Bagno di Romagna
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Bartolomeo Veronica	Funzionario presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Gualazzi Virginia	Funzionario presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio “*dell’offerta economicamente*



*più vantaggiosa*”, art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016, secondo i parametri indicati nella lettera di invito alla Fase 1 PGN 0013290 del 12/04/2023.

Il ruolo del segretario verbalizzante viene assunto dal Presidente.

La Commissione richiamato il proprio verbale in data 06/06/2023 relativo alla seduta pubblica virtuale di **apertura e acquisizione della documentazione relativa alle** offerte tecniche, prosegue i propri lavori con la valutazione delle stesse.

Si procede alla lettura e all’esame delle offerte tecniche, attenendosi alle indicazioni e alla metodologia prevista e disciplinata dalla **lettera di invito alla Fase 1** PGN 0013290 del 12/04/2023 e in particolare dal relativo allegato “Disciplinare offerta - *Prescrizioni per la redazione e presentazione delle offerte tecnico-qualitative e per l’individuazione dell’offerta economicamente piu’ vantaggiosa*” che prevede l’assegnazione ad ogni concorrente offerente di un punteggio riferito alla valutazione complessiva dell’elaborato “**Offerta Tecnica**” fino a un massimo di **85 punti**.

Il Presidente ricorda le previsioni relative all’attribuzione dei punteggi per gli elementi di valutazione dell’offerta tecnica Discrezionali e Tabellari.

L’aggiudicazione sarà effettuata con il “metodo aggregativo – compensatore” basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo al singolo criterio. Le valutazioni attribuite dai singoli componenti della commissione sono riportate nella tabella contenuta nel verbale dell’ultima seduta riservata.

Sarà esclusa l’offerta che non avrà raggiunto come punteggio complessivo la soglia minima di sbarramento di punti 40.

Se nessuna offerta, fra quelle ammesse, otterrà come punteggio complessivo il punteggio massimo previsto (punti 85) viene effettuata la riparametrazione prevista all’articolo 6 lett.c) del disciplinare.

La Commissione procede all'esame delle offerte attribuendo i punteggi ai singoli criteri.

**Criterio A.1\_Miglioramento infissi in PVC (aspetto tabellare: riferimento allegato A)  
(punteggio 10)**

**CONSCOOP**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando. In particolar modo si ritiene valida la proposta del rivestimento in alluminio, che rende omogenea l'estetica della facciata.

Punteggio : 10,000

**CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 10,000

**RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

La Commissione valuta ammissibile l'offerta proposta, in quanto vengono rispettate le prestazioni previste dal disciplinare.

Punteggio : 10,000

**Criterio A.2\_Miglioramento infissi in alluminio (aspetto tabellare: riferimento allegato B)  
(punteggio 12)**

**CONSCOOP**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 12,000

**CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 12,000

**RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

La ditta non ha presentato offerta migliorativa.

Punteggio : 0,000

**Criterio B.1 Monoblocchi coibentati per infissi PVC (aspetto tabellare: riferimento allegato C) (punteggio 7)**

**CONSCOOP**

L'offerta si differenzia dal prodotto indicato nel disciplinare, tuttavia quanto proposto è conforme a quanto richiesto nell'allegato C del disciplinare.

Punteggio : 7,000

**CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 7,000

**RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 7,000

**Criterio B.2\_Miglioramento prestazione ponti termici infissi in alluminio con taglio termico (aspetto qualitativo) (punteggio massimo 3)**

**CONSCOOP**

La proposta appare inadeguata soprattutto in relazione alla tipologia di infissi in alluminio di grandi dimensioni e dalla geometria complessa, previsti dal progetto. La documentazione risulta molto scarna, facendo esclusivamente riferimento a quanto proposto nel criterio B.1.

Punteggio : 0,600

**CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente la proposta, sia in relazione alla soluzione tecnica (dove oltre al pannello isolante viene proposta una guaina autoespandente interna), sia in relazione alla documentazione e agli elaborati presentati, che

dimostrano l'effettivo miglioramento rispetto ai ponti termici degli infissi in alluminio.

Punteggio : 2,300

**RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 2,100

**Criterio C – miglioramento area cortilizia e pavimentazioni esterne (aspetto qualitativo)  
(punteggio massimo 3)**

**CONSCOOP**

La Commissione ritiene la proposta non particolarmente elaborata dal punto di vista progettuale, in relazione alle migliorie offerte.

Punteggio: 1,200

**CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta in relazione all'effetto estetico-funzionale, ai materiali innovativi proposti, alla gestione degli spazi giochi e agli elementi di progetto aggiuntivi, compresi gli orti didattici.

Punteggio: 2,400

**RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, in particolare in relazione ai materiali innovativi proposti.

Punteggio: 1,900

**Criterio D\_ Miglioramento estetico, materico prestazionale del riverbero della aule e degli spazi comuni (aspetto qualitativo) (punteggio massimo 7)**

**CONSCOOP**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione ritiene positiva la proposta in relazione al miglioramento acustico generale e all'effetto estetico-funzionale dato dai pannelli sospesi,

previsti solo negli spazi delle aule.

Punteggio : 5,367

### **CEAR**

La Commissione valuta positivamente la proposta e le analisi acustiche effettuate, sia in relazione alle aule che agli spazi comuni, pur mantenendo sostanzialmente inalterato l'aspetto estetico degli ambienti.

Punteggio : 4,200

### **RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

La proposta risulta scarna nella documentazione. La Commissione esprime perplessità in merito alla sostituzione della pavimentazione di progetto come unico elemento di miglioramento acustico.

Punteggio: 3,267

**Criterio E.1\_ Miglioramento estetico e materico delle superfici delimitanti le aule principali e per le attività e i servizi igienici di ciascuna sezione (aspetto qualitativo) (punteggio massimo 5)**

### **CONSCOOP**

In conformità a quanto stabilito dal disciplinare nel criterio E.1 punto 2, la Commissione ritiene la proposta migliorativa, escludendo però la sostituzione della pavimentazione in ceramica. Si apprezza lo studio del colore per le tinte interne, in relazione alle diverse funzioni.

Punteggio : 4,000

### **CEAR**

In conformità a quanto stabilito dal disciplinare nel criterio E.1 punto 2, la Commissione ritiene la proposta migliorativa, escludendo però la sostituzione della pavimentazione in ceramica. Si apprezzano i materiali proposti per le tinte interne, pur non essendo presente uno studio cromatico d'insieme.

Punteggio : 2,667

### **RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

In conformità a quanto stabilito dal disciplinare nel criterio E.1 punto 2, la Commissione ritiene la proposta migliorativa, escludendo però la sostituzione della pavimentazione in ceramica. La Commissione ritiene che i materiali proposti per le tinte risultano migliorativi, tuttavia l'impatto estetico non risulta pienamente convincente.

Punteggio : 2,000

**Criterio E.2\_ Miglioramento estetico e materico delle superfici delimitanti gli spazi comuni (aspetto qualitativo) (punteggio massimo 3)**

**CONSCOOP**

In conformità a quanto stabilito dal disciplinare nel criterio E.2 punto 2, la Commissione ritiene la proposta migliorativa, escludendo però la sostituzione della pavimentazione in ceramica. Si apprezza lo studio del colore per le tinte interne e l'inserimento delle boiserie colorate.

Punteggio : 2,200

**CEAR**

In conformità a quanto stabilito dal disciplinare nel criterio E.2 punto 2, la Commissione ritiene la proposta migliorativa, escludendo però la sostituzione della pavimentazione in ceramica. Si apprezzano i materiali proposti per le tinte interne, tuttavia l'impatto estetico non risulta pienamente convincente.

Punteggio: 1,700

**RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

La Commissione ritiene la proposta non particolarmente accattivante e convincente dal punto di vista estetico cromatico, pur apprezzando i materiali proposti.

Punteggio: 1,200

**Criterio F\_ Miglioramento della nuova recinzione esterna (aspetto qualitativo) (punteggio massimo 5)**

**CONSCOOP**

La Commissione valuta la soluzione modesta e non del tutto conforme alla tipologia di architettura scolastica destinata all'infanzia, ma più adatta ad un ambito residenziale e tradizionale.

Punteggio : 2,833

### **CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, in particolare in relazione all'effetto estetico e alla sicurezza. La soluzione si ritiene in armonia con lo stile architettonico del polo per l'infanzia.

Punteggio : 3,500

### **RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

La ditta non ha presentato offerta migliorativa.

Punteggio : 0,000

**La Commissione chiude i lavori alle ore 18:07 e aggiorna i lavori al giorno 14/06/2023 alle ore 08:00.**

## VERBALE di seduta riservata DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

*seconda seduta*

*Valutazione Tecnica*

L'anno duemilaventitre, il giorno 14 del mese di giugno, alle ore 08:00 in Cesena, nella Residenza dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" si è riunita Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 343 del 2023, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

<b>Presidente</b>	Arch. Bottari Stefano	Responsabile del Settore Lavori e Servizi Pubblici del Comune di Bagno di Romagna
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Bartolomeo Veronica	Funzionario presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Gualazzi Virginia	Funzionario presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche, come di seguito indicato:

**Criterio G\_ Miglioramento delle schermature solari (aspetto tabellare) (punteggio 8 – riferimento allegato D)**

### **CONSCOOP**

Come previsto dal disciplinare, il presente criterio riguarda la sostituzione di tutte le schermature solari previste nel progetto a base di gara con una tipologia di **frangisole** esterni avente requisiti prestazionali pari o migliorativi rispetto a quanto riportato nell'allegato "D". La Ditta propone la sostituzione di tutte le schermature solari con tende oscuranti motorizzate interne. La Commissione non ritiene pertanto conforme il prodotto proposto a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 0,000



## **CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 8,000

## **RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

Punteggio : 8,000

## **Criterio H.1\_ Miglioramento isolamento termico involucro (aspetto qualitativo) (punteggio massimo 5)**

### **CONSCOOP**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che tuttavia riguarda solamente una tipologia di materiale isolante (lana di roccia). Gli spessori di progetto non vengono incrementati e si riscontra un miglioramento delle prestazioni termiche solo nell'isolamento proposto per l'estradosso della copertura inclinata.

Punteggio : 2,333

## **CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

La proposta risulta chiara e completa, migliorando la maggior parte delle stratigrafie previste da progetto, sia in relazione alla riduzione delle dispersioni termiche che per la qualità e pregio dei materiali impiegati.

Punteggio : 3,667

## **RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

La proposta migliorativa riguarda esclusivamente i materiali isolanti delle coperture, proponendo una riduzione delle dispersioni termiche delle stratigrafie a fronte di uno spessore maggiorato degli isolanti previsti da progetto.

Punteggio : 3,167

## **Criterio H.2\_ Miglioramento protezione e isolamento all'acqua (aspetto qualitativo) (punteggio massimo 15)**

### **CONSCOOP**

La documentazione risulta scarna e parziale, in quanto riguarda solo il miglioramento della copertura piana. Non è chiarito se nell'offerta migliorativa è compresa la fornitura e posa in opera della pavimentazione in gress prevista sopra la guaina. Inoltre si evidenzia l'assenza dell'impegno a presentare, qualora aggiudicatario, apposita garanzia postuma decennale a favore del Comune di Cesena.

Punteggio : 5,000

### **CEAR**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta positivamente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

La proposta risulta chiara e completa, migliorando gli aspetti relativi alle diverse tipologie di coperture, giunti e connessioni. Si apprezza lo sviluppo dei particolari esecutivi.

Punteggio : 10,500

### **RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

Come riportato dal disciplinare, la Commissione valuta sufficiente l'offerta, che risulta conforme a quanto richiesto dal bando.

La proposta risulta dettagliata nella descrizione dei materiali e nei dettagli costruttivi, tuttavia risulta parziale in quanto riguarda solo il miglioramento delle coperture inclinate e delle connessioni.

Punteggio : 8,500

---

La Commissione dà atto che tutti i concorrenti hanno presentato la proposta migliorativa in merito al criterio sopra esaminato.

**Criterio I\_ Possesso della certificazione ambientale Iso 14001  
(aspetto tabellare) (punteggio massimo 2)**

**CONSCOOP**

Come previsto dal disciplinare, la Ditta ha presentato la certificazione richiesta.

Punteggio : 2,000

**CEAR**

La ditta CEAR ha presentato la propria certificazione, ma non quella richiesta dal disciplinare in relazione alle ditte consorziate indicate come esecutrici.

Punteggio : 0,000

**RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.**

La ditta non ha presentato la certificazione richiesta.

Punteggio : 0,000

Le valutazioni attribuite dai tre componenti della Commissione sono riportate nella tabella ALLEGATO 1.

La valutazione complessiva delle offerte tecniche è riportata nella seguente tabella:

Proposta	Valutazione complessiva
<b>CONSCOOP</b>	<b>54,533</b>
<b>CEAR</b>	<b>67,933</b>
<b>RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.</b>	<b>47,133</b>

La Commissione dà atto che tutte le offerte hanno superato la soglia di sbarramento prevista in punti 40 e quindi le stesse sono ammesse.

Siccome nessuna delle tre proposte ha conseguito il punteggio massimo viene effettuata una riparametrazione come previsto all'articolo 6 lett.c) del disciplinare, come di seguito indicato:

<b>CONSCOOP</b>	<b>68,234</b>
<b>CEAR</b>	<b>85,000</b>
<b>RTI SOM-E.R. Lux s.r.l.</b>	<b>58,974</b>

La seduta termina alle ore 16:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE E VERBALIZZANTE**

F.to Arch. Stefano Bottari

**I MEMBRI**

F.to Arch. Veronica Bartolomeo

F.to Arch. Virginia Gualazzi

**Stazione Unica Appaltante**  
Sede legale di Cesena

PROCEDURA RISTRETTA A SEGUITO DI **AVVISO PUBBLICO**

**DI PREINFORMAZIONE** (AVVISO DI INDIZIONE DI GARA ART. 70 C. 2 D.LGS. 50/2016 )

COMUNE DI CESENA Appalto dei lavori "NUOVA COSTRUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI POLO PER L'INFANZIA "OSSERVANZA", IN SOSTITUZIONE DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA PORTA FIUME E DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA PORTA SANTA MARIA" - CIG: 9531235FED

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO 3.357.268,76 di cui Euro 58.426,05 per oneri di sicurezza, non soggetto a ribasso

***FASE 2 – presentazione delle offerte tecniche ed economiche***

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
***Seduta pubblica virtuale apertura offerta economica***

**L'anno duemilaventitre, il giorno quindici del mese di giugno,**

**15 giugno 2023 alle ore 8,47**

in Cesena, nella Residenza dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio", si è riunita in seduta pubblica esclusivamente virtuale la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 343/2023 del 24/05/2023, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

<b>Presidente</b>	Arch. Bottari Stefano	Responsabile del Settore Lavori e Servizi Pubblici del Comune di Bagno di Romagna
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Bartolomeo Veronica	Funzionario presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Gualazzi Virginia	Funzionario presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante FABIO FABBRI, Funzionario

della Stazione Unica Appaltante, all'uopo delegato dal Segretario Generale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio".

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio "dell'offerta economicamente più vantaggiosa", art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016 secondo i parametri indicati nella **lettera di invito alla Fase 1** PGN 0013290 del 12/04/2023.

Preliminarmente il Presidente, richiamati la comunicazione del 13/06/2023 di prosecuzione della procedura con la presente seduta, **trasmessa via SATER ai partecipanti**, il verbale della seduta *RISERVATA virtuale del seggio monocratico di gara tenutasi in data 28/04/2023, relativa all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa ed ammissione alla fase 2*, il verbale di seduta pubblica di Commissione del 06/06/2023 relativo all'apertura delle buste digitali contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici che, a seguito dell'invito PGN 0015543/2023 del 02/05/2023 e successiva disposizione PGN 17659 del 18/05/2023, con cui **è stato prorogato il termine perentorio di presentazione dell'offerta tecnica ed economica al giorno 22 maggio 2023 alle ore 13:00**, hanno presentato offerta e riassume la situazione a seguito delle citate sedute di gara e le ditte partecipanti, come di seguito indicato:

n. O.E.	RAGIONE SOCIALE	sede
1	"CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA " CONSCOOP" Conorziate esecutrici:  ➤ EDILCASA SOCIETÀ COOPERATIVA	Via Luigi Galvani, 17/B 47122 Forlì (FC)  Via Guglielmi, 9/bis 74015 Martina Franca (TA)

2	<p>CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC.COOP.CONS</p> <p>Conсорziate esecutrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ FOOTLIGHTS DI MARIN ROBERTO E C. S.N.C.</li> <li>➤ FS COSTRUZIONI S.R.L.</li> <li>➤ IMPIANTISTICA DI SABBA LAZZARO E C. SRL</li> </ul>	<p>Via Valle Bartina, 13/C 48124 Ravenna (RA)</p> <p>Via Chiesuola 65 48026 Russi (RA)</p> <p>Via delle pesche, 305 47522 Cesena (FC)</p> <p>Via Argentina Altobelli n. 16 47924 Rimini (RN)</p>
3	<p>Costituendo RTI</p> <p>SOCIETA' FRA OPERAI MURATORI DEL COMUNE DI CESENA S.P.A. (<i>mandataria</i>)</p> <p>E.R. LUX S.R.L. (<i>mandante</i>)</p>	<p>Via Emilia Ponente, 1315 47522 Cesena (FC)</p> <p>Via Cartesio 27 47122 Forlì (FC)</p>

Il Presidente riferisce quindi dell'esito dell'esame dell'offerta tecnica delle ditte ammesse, svoltosi con successive sedute riservate della Commissione, in data 06/06/2023 e 14/06/2023 comunicando i punteggi assegnati relativamente alla componente qualitativa dell'offerta con le modalità di cui alla lettera di invito, come indicato nelle tabelle in allegato.

Dai punteggi attribuiti si riscontra il seguente risultato:

<i>Operatore Economico</i>	<i>Valutazione complessiva <u>riparametrata secondo quanto disposto dal bando di gara</u></i>
<p><b>OE 1</b></p> <p>"CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSCOOP"</p> <p>Conсорziate esecutrici:</p> <p>EDILCASA SOCIETÀ COOPERATIVA</p>	<p><b>68,234</b></p>

<i>Operatore Economico</i>	<i>Valutazione complessiva <u>riparametrata secondo quanto disposto dal bando di gara</u></i>
<p><b>OE 2</b>            CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA            CEAR SOC.COOP.CON            Consorziare esecutrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ FOOTLIGHTS DI MARIN ROBERTO E C. S.N.C.</li> <li>➤ FS COSTRUZIONI S.R.L.</li> <li>➤ IMPIANTISTICA DI SABBA LAZZARO E C. SRL</li> </ul>	<b>85,000</b>
<p><b>OE 3</b>            Costituendo RTI            SOCIETA' FRA OPERAI MURATORI DEL COMUNE DI CESENA S.P.A. (<i>mandataria</i>)            E.R. LUX S.R.L. (<i>mandante</i>)</p>	<b>58,974</b>

Il Presidente dà atto della avvenuta esecuzione sulla piattaforma SATER delle conseguenti necessarie operazioni, facendo presente che, come disposto dalla lettera di invito, tutti i calcoli con riferimento a tutti i criteri di valutazione (offerta tecnica e offerta economica) sono effettuati fuori SATER e che pertanto gli stessi vengono solo riportati sulla piattaforma, riducendo con troncamento, ove imposto dal sistema, il numero di decimali indicati mentre la Commissione, come previsto dal disciplinare di gara, procede all'attribuzione fino alla terza cifra decimale.

La Commissione dà atto che tutte le ditte offerenti:

- . hanno presentato la proposta migliorativa di cui al subcriterio H.2;
- . hanno superato la soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 85 prevista per l'ammissibilità dell'offerta tecnica;
- . non hanno superato, prima delle riparametrazione, la soglia dei 4/5 di punteggio ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016;

**Si prosegue quindi alla fase di apertura della busta digitale contenente l'offerta economica** presente all'interno della piattaforma SATER; la Commissione, richiamato, quanto previsto dalla lettera di invito circa le modalità di presentazione della stessa



(offerta a prezzi unitari) che dovrà essere espressa anche mediante la compilazione del modulo **“Lista delle lavorazioni e forniture previste per l’esecuzione dell’opera o dei lavori”** che ha la prevalenza in caso di indicazioni discordi indicate nel sistema SATER, verifica la completa compilazione formale della suddetta lista da parte di tutti gli offerenti e dà evidenza di quanto riscontrato:

	DITTA	Ribasso %	costo oneri sicurezza (euro)	costo della manodopera (euro)
1.	<p><b>OE 1</b>  "CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA " CONSCOOP"  Conorziate esecutrici:   EDILCASA SOCIETÀ COOPERATIVA</p>	2,74	32.500,00	838.000,00
2.	<p><b>OE 2</b>  CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC.COOP.CON  Conorziate esecutrici:  ➤ FOOTLIGHTS DI MARIN ROBERTO E C. S.N.C.  ➤ FS COSTRUZIONI S.R.L.  ➤ IMPIANTISTICA DI SABBA LAZZARO E C. SRL  ➤</p>	2,79	43.000,00	840.000,00
3.	<p><b>OE 3</b>  Costituendo RTI SOCIETA' FRA OPERAI MURATORI DEL COMUNE DI CESENA S.P.A. (mandataria)  E.R. LUX S.R.L. (mandante)</p>	0,69	55.000,00	831.272,72

La Commissione procede quindi alla **determinazione del punteggio per l’elemento prezzo** secondo la formula indicata nel disciplinare di gara, con attribuzione del

punteggio arrotondato alla terza cifra decimale, compiendo le conseguenti operazioni su SATER.

Il Presidente prosegue la seduta e, richiamati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e i punteggi attribuiti all'elemento prezzo, **dà quindi atto della graduatoria finale come di seguito:**

Posizione in graduatoria	DITTA	Punteggio totale parte tecnico – migliorativa max 85	Punteggio Offerta economica max 15	Punteggio complessivo offerta tecnica + offerta economica Max 100	procedimento verifica anomalia ex art 97 c 3 dlgs 50/2016 Si/no
1°	CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC.COOP.CON Consorziare esecutrici: ➤ FOOTLIGHTS DI MARIN ROBERTO E C. S.N.C. ➤ FS COSTRUZIONI S.R.L. ➤ IMPIANTISTICA DI SABBA LAZZARO E C. SRL	85,000	15,000	<b>100,000</b>	NO
2°	"CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA " CONSCOOP" Consorziare esecutrici:  EDILCASA SOCIETÀ COOPERATIVA	68,234	14,843	<b>83,077</b>	NO
3°	Costituendo RTI SOCIETA' FRA OPERAI MURATORI DEL COMUNE DI CESENA S.P.A. (mandataria) E.R. LUX S.R.L. (mandante)	58,974	4,243	<b>63,217</b>	NO

Vengono compiute sulla Piattaforma SATER le operazioni conseguenti all'esito di cui sopra.

La Commissione dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata da **CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC.COOP.CON** con sede in Via Valle Bartina, 13/C 48124 Ravenna (RA) che ha indicato quali consorziate esecutrici le ditte FOOTLIGHTS DI MARIN ROBERTO E C. S.N.C. con sede in Via Chiesuola 65 48026 Russi (RA), FS COSTRUZIONI S.R.L. con sede in Via delle Pesche,

305 47522 Cesena (FC) e IMPIANTISTICA DI SABBA LAZZARO E C. SRL con sede in Via Argentina Altobelli n. 16 47924 Rimini (RN).

La Commissione, secondo quanto disposto dalla lettera di invito, relativamente al procedimento di anomalia, prende atto di non essere nella fattispecie di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 in quanto nessuna ditta offerente ha superato i 4/5 del punteggio massimo previsto sia per l'offerta tecnica che per quella economica e dispone, a cura del Servizio Stazione Unica Appaltante, la trasmissione dei verbali di gara al R.U.P al fine della verifica di congruità di cui al comma 6 dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016 nonché ai fini delle verifiche del rispetto dei minimi retributivi di cui all'art. 97 comma 5 lett. d), ai sensi dell'art. 95 comma 10.

La seduta termina alle ore 09:38

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to Arch. Stefano Bottari

I MEMBRI

F.to Arch. Veronica Bartolomeo

F.to Arch. Virginia Gualazzi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Fabio Fabbri

## CONSCOOP

Commissari	critero A1	critero A2	critero B1	critero B2	critero C	critero D	critero E1	critero E2	critero F	critero G	critero H1	critero H2	critero I
Virginia Gualazzi	on	on	on	0,2	0,4	0,8	0,8	0,8	0,5	off	0,5	0,4	on
Veronica Bartolomeo				0,2	0,5	0,8	0,8	0,7	0,6		0,5	0,3	
Stefano Bottari				0,2	0,3	0,7	0,8	0,7	0,6		0,4	0,3	

media	1	1	1	0,200	0,400	0,767	0,800	0,733	0,567	0	0,467	0,333	1
punteggio max attribuibile	10	12	7	3	3	7	5	3	5	8	5	15	2
punteggio assegnato	10,000	12,000	7,000	0,600	1,200	5,367	4,000	2,200	2,833	0,000	2,333	5,000	2,000

TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO	54,533
TOTALE PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	68,234

## CEAR

Commissari	critero A1	critero A2	critero B1	critero B2	critero C	critero D	critero E1	critero E2	critero F	critero G	critero H1	critero H2	critero I
Virginia Gualazzi	on	on	on	0,7	0,8	0,6	0,6	0,6	0,7	on	0,7	0,7	off
Veronica Bartolomeo				0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,7		0,8	0,7	
Stefano Bottari				0,8	0,8	0,6	0,4	0,5	0,7		0,7	0,7	

media	1	1	1	0,767	0,800	0,600	0,533	0,567	0,700	1	0,733	0,700	0
punteggio max attribuibile	10	12	7	3	3	7	5	3	5	8	5	15	2
punteggio assegnato	10,000	12,000	7,000	2,300	2,400	4,200	2,667	1,700	3,500	8,000	3,667	10,500	0,000

TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO	67,933
TOTALE PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	85,000

## RTI SOM ER-LUX

Commissari	critero A1	critero A2	critero B1	critero B2	critero C	critero D	critero E1	critero E2	critero F	critero G	critero H1	critero H2	critero I
Virginia Gualazzi	on	off	on	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4	0	on	0,6	0,6	off
Veronica Bartolomeo				0,7	0,7	0,5	0,4	0,4	0		0,6	0,6	
Stefano Bottari				0,7	0,6	0,4	0,4	0,4	0		0,7	0,5	

media	1	0	1	0,700	0,633	0,467	0,400	0,400	0,000	1	0,633	0,567	0
punteggio max attribuibile	10	12	7	3	3	7	5	3	5	8	5	15	2
punteggio assegnato	10,000	0,000	7,000	2,100	1,900	3,267	2,000	1,200	0,000	8,000	3,167	8,500	0,000

TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO	47,133
TOTALE PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	58,974