

**Stazione Unica Appaltante**  
Sede legale di Cesena

PROCEDURA RISTRETTA A SEGUITO DI **AVVISO PUBBLICO**  
**DI PREINFORMAZIONE** ( *AVVISO DI INDIZIONE DI GARA ART. 70 C. 2 D.LGS. 50/2016* )  
APPALTO INTEGRATO (art. 48 D.L. 77/2021–art. 59 comma 1bis D.lgs. 50/2016) DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA  
ED ESECUZIONE LAVORI DI :**COMUNE DI CESENA - APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE**  
**ESECUTIVA ED ESECUZIONE LAVORI** di CESENA SPORT CITY: RIQUALIFICAZIONE DEL POLO SPORTIVO  
DELL'ATLETICA. - CIG:9538358606.  
IMPORTO COMPLESSIVO delle attività costituenti l'appalto integrato (progettazione esecutiva ed esecuzione  
lavori) EURO **3.941.774,75**.

***FASE 2 – presentazione delle offerte tecniche ed economiche***

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
*Seduta pubblica virtuale di apertura offerte tecniche*

**L'anno duemilaventitre, il giorno 23 del mese di marzo,**

**23 marzo 2023 alle ore 14.39**

in Cesena, nella Residenza dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio", si è riunita in seduta pubblica esclusivamente virtuale la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 214/2023 del 23/03/2023, giusta delibera del Consiglio dell'Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

<b>Presidente</b>	Ing. Fini Giovanni	Dirigente del Settore Ambiente dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" e Dirigente del Settore Tutela dell'ambiente e del territorio del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Saragoni Daniele	Istruttore Direttivo Tecnico settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Bartolomeo Veronica	Istruttore Direttivo Tecnico settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante DERNI GIANNI, Istruttore Direttivo della Stazione Unica Appaltante, all'uopo delegato dal Segretario Generale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio", che assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante.

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio "*dell'offerta economicamente più vantaggiosa*", art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016, secondo i parametri indicati nella **lettera di invito alla Fase 1** PGN 7355/2023 del 24 febbraio 2023.

Il Presidente ricorda che **gli operatori economici invitati alla Fase 1 che hanno confermato il proprio interesse ed ammessi alle successiva Fase 2**, sono stati invitati, con successiva **lettera di invito** PGN 9609/2023 del 14 marzo 2023, **a presentare offerta tecnica ed offerta economica in due distinte buste**, entro e non oltre il termine perentorio delle ore 13,00 del giorno 23 marzo 2023, con le modalità già previste nella lettera di invito PGN 7355/2023 del 24 febbraio 2023.

Preliminarmente la Commissione dà atto:

- *di aver preso visione del verbale della seduta RISERVATA virtuale del seggio monocratico di gara tenutasi in data **13 marzo 2023**, relativa all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa (Fase1);*
- *di aver preso visione della **lettera di invito** (alla fase 2) PGN 9609/2023 del 14/03/2023 , a valere anche quale esito della fase ammissione ex art. 76 comma 2bis del D.Lgs. 50/2016, inviata a mezzo SATER alle ditte che hanno superato la Fase 1, con la quale viene altresì convocata in seduta pubblica virtuale in data odierna di prosecuzione della procedura a cura della Commissione;*
- *di aver preso visione della documentazione progettuale posta a base di gara e dei chiarimenti (FAQ) in data 15 e 16 marzo 2023 relativi alla fase 2.*

La Commissione accerta che nei prescritti termini **sono pervenute n. 2 (due)** offerte tecniche ed economiche registrate a Sistema al numero di seguito indicato, **relative a tutti gli operatori economici invitati alla fase 2**, come da sottostante tabella:

n. O.E.	RAGIONE SOCIALE	sede	c.f.	Registro di sistema
1	<p>"CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA " CONSCOOP"</p> <p><b>Esecutrice</b> FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA</p> <p>MATE SOCIETA' COOPERATIVA (<i>progettista indicato</i>)</p>	<p>Via L. Galvani , 17/B- 47122 Forlì (FC)</p> <p>Via Monteverdi, 31 -47121 Forlì (FC)</p> <p>Via San Felice, 21- 40122 Bologna (BO)</p>	00140990409	PI089955-23
2	<p><b>RTI</b> CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC. COOP. CONS. (<b>mandataria</b>)</p> <p><b>Esecutrice</b> BARAGHINI COSTRUZIONI GENERALI SRL –</p> <p>"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C.A.I.E.C. SOC. COOP." (<b>mandante</b>)</p> <p><b>Esecutrici</b> TAGLIAPIETRA S.R.L.</p> <p>PROGEL SRL</p> <p>COOPERATIVA RESTAURI COSTRUZIONI E SERVIZI - SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA CRCS SOCIETA' COOPERATIVA</p> <p><b>RTP costituendo fra professionisti ( progettista indicato)</b> ING. OTTAVIO LAVAGGI (<i>mandante</i>)</p> <p>ING. MARCO PAGANO (<i>mandatario</i>)</p> <p>ING. CRISCI GIOVANNI (<i>mandatario-giovane professionista</i>)</p>	<p>Via Valle Bartina 13/C 48124 Ravenna (RA)</p> <p>Via Lelio Basso, 181 47522 Cesena (FC)</p> <p>Via Pitagora 435 47521 Cesena (FC)</p> <p>Via A. Malignani, 50 33031 Basiliano (UD)</p> <p>Via XI Settembre, 11 47020 Longiano (FC)</p> <p>Via Statale Marecchia, 65 47826 Verucchio (RN)</p> <p>Via del Pane, 5 40133 Bologna (BO)</p> <p>Via Salerno, 26 81039 Villa Literno (CE)</p> <p>Via Astolella, 69 81028 _Santa Maria a Vico (CE)</p>	00203980396	PI090242-23

Tutto ciò premesso il Presidente procede pertanto all'apertura delle buste digitali "Offerta Tecnica" delle ditte offerenti.

Viene dato atto della documentazione prodotta di seguito indicata:

	Operatore economico offerente	Elencazione file documenti offerta tecnica
1.	"CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSCOOP"	<p>Cartella compressa denominata <b>CRITERIO A</b>.pdf.zip.p7m contenente i seguenti file:</p> <p>CM NON ESTIMATIVO CRITERIO A.pdf.p7m  DICHIARAZIONE INFISSI CRITERIO A.pdf.p7m  ELENCO DESCRITTIVO NUOVE VOCI CRITERIO A.pdf.p7m  RELAZIONE DESCRITTIVA CRITERIO A.pdf.p7m  RELAZIONE DI CALCOLO CRITERIO A.pdf.p7m  SCHEDE RIEPILOGATIVA INFISSI.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE CRITERIO A.pdf.p7m</p> <p>Cartella compressa denominata <b>CRITERIO B</b>.zip.p7m contenente i seguenti file:</p> <p>CM NON ESTIMATIVO_CRITERIO B ISOLANTI.pdf.p7m  ELENCO DESCRITTIVO NUOVE VOCI_CRITERIO B ISOLANTI.pdf.p7m  RELAZIONE DESCRITTIVA CRITERIO B .pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE CRITERIO B.pdf.p7m</p> <p>Cartella compressa denominata <b>CRITERIO C</b>.zip.p7m contenente i seguenti file:</p> <p>CM NON ESTIMATIVO CRITERIO C.pdf.p7m  ELABORATO GRAFICO TAV. C.01 ACUSTICA.pdf.p7m  ELENCO DESCRITTIVO NUOVE VOCI CRITERIO C.pdf.p7m  RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA CRITERIO C.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE CRITERIO C.pdf.p7m</p> <p>Cartella compressa denominata <b>CRITERIO D</b>.zip.p7m contenente i seguenti file:</p> <p>CM NON ESTIMATIVO CRITERIO D.pdf.p7m  ELENCO DESCRITTIVO NUOVE VOCI CRITERIO D.pdf.p7m  RELAZIONE DESCRITTIVA CRITERIO D.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE CRITERIO D.pdf.p7m</p> <p>Cartella compressa denominata <b>CRITERIO E</b>.zip.p7m contenente i seguenti file:</p> <p>CM NON ESTIMATIVO CRITERIO E.pdf.p7m  ELENCO DESCRITTIVO NUOVE VOCI CRITERIO E.pdf.p7m  RELAZIONE DESCRITTIVA CRITERIO E.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE CRITERIO E.pdf.p7m</p> <p>Cartella compressa denominata <b>CRITERIO F</b>.zip.p7m contenente i seguenti file:</p> <p>CM NON ESTIMATIVO CRITERIO F.pdf.p7m  ELENCO DESCRITTIVO NUOVE VOCI CRITERIO F.pdf.p7m  RELAZIONE DESCRITTIVA CRITERIO F.pdf.p7m  SCHEDE TECNICHE CRITERIO F.pdf.p7m</p> <p>Cartella compressa denominata <b>CRITERIO G</b>.zip.p7m contenente i seguenti file:</p> <p>G-Allegati CV.pdf.p7m  G-Qualita` della proposta progettuale.pdf.p7m</p>

<p>2.</p>	<p><b>RTI CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC. COOP. CONS. (mandataria)</b></p> <p><b>"CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C.A.I.E.C. SOC. COOP." (mandante)</b></p>	<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio A – Infissi</b> contenente i seguenti file:</p> <p>A.1.Relazione tecnica descrittiva.pdf.p7m A.2.Schede tecniche.pdf.p7m A.3.Scheda riepilogativa delle dispersioni degli infissi.pdf.p7m A.4.Relazione di calcolo.pdf.p7m A.5.Certificati e attestati.pdf.p7m A.6.Computo Metrico di Variante (C.M.V.) - Criterio A.pdf.p7m A.7.Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.).PDF.p7m A.8.Dichiarazione resistenza infissi.pdf.p7m A.9.Elaborati Grafici.pdf.p7m</p>
		<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio B – Isolamento</b> contenente i seguenti file:</p> <p>B.1.Relazione tecnica descrittiva.pdf.p7m B.2.Schede tecniche.pdf.p7m B.3.Certificati e attestati.pdf.p7m B.4.Computo Metrico di Variante (C.M.V.) - Criterio B.pdf.p7m B.5.Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.) - B.pdf.p7m</p>
		<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio C - Acustica</b> contenente i seguenti file:</p> <p>C.1_RELAZIONE TECNICA.pdf.p7m C.2_SCHEDE TECNICHE.pdf.p7m C.3_RENDERING.pdf.p7m C.4_ATTESTATI E CERTIFICAZIONI C).pdf.p7m C.5.Computo Metrico di Variante (C.M.V.) -Criterio C.pdf.p7m C.6.Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.) - Criterio C.pdf.p7m C.7_ELABORATI GRAFICI.pdf.p7m</p>
		<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio D – Tinteggiatura</b> contenente i seguenti file:</p> <p>D.1.Relazione tecnica descrittiva.pdf.p7m D.2.Schede tecniche.pdf.p7m D.3.Certificazioni.pdf.p7m D.4.Computo Metrico di Variante (C.M.V.) - Criterio D.pdf.p7m D.5.Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.) - Criterio D.pdf.p7m</p>
		<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio E - Pista</b> contenente i seguenti file:</p> <p>E.1.Relazione tecnica descrittiva.pdf.p7m E.2.Schede tecniche.pdf.p7m E.3.Certificazioni.pdf.p7m E.4.Computo Metrico di Variante (C.M.V.) - Criterio E.pdf.p7m E.5.Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.) - Criterio E.pdf.p7m E.6.Elaborato grafico.pdf.p7m</p>
		<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio F - Scala</b> contenente i seguenti file:</p> <p>F.1_RELAZIONE TECNICA.pdf.p7m F.2_SCHEDE TECNICHE.pdf.p7m F.3_CERTIFICATI E ATTESTAZIONI.pdf.p7m F.4.Computo Metrico di Variante (C.M.V.) - Criterio F.pdf.p7m F.5.Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.) - Criterio F.pdf.p7m F.6_ELABORATI GRAFICI.pdf.p7m F.7_ELABORATI GRAFICI DI DETTAGLIO.pdf.p7m</p>
		<p>Cartella compressa denominata <b>Criterio G - Qualità</b> contenente i seguenti file:</p> <p>G.1_RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA.pdf.p7m G.2_Curriculum GRUPPO DI PROGETTAZIONE.pdf.p7m</p>

Terminate le operazioni la Commissione:

- compie su SATER le operazioni conseguenti all'esito di cui sopra;
- chiude i lavori per proseguirli in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate e l'attribuzione dei relativi punteggi.

Si dà atto che il Segretario verbalizzante ed ogni Commissario hanno svolto le operazioni di rispettiva competenza dopo aver preso atto delle dichiarazioni rese dai concorrenti in fase di ammissione e confermando l'apposita dichiarazione sostitutiva di non incompatibilità già resa (art.77 DLgs n.50/2016).

La seduta termina alle ore 15.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.TO Giovanni Fini

I MEMBRI

F.TO Daniele Saragoni

F.TO Veronica Bartolomeo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.TO Gianni Derni

## Stazione Unica Appaltante

*Sede legale di Cesena*

PROCEDURA RISTRETTA A SEGUITO DI **AVVISO PUBBLICO**

**DI PREINFORMAZIONE** ( *AVVISO DI INDIZIONE DI GARA ART. 70 C. 2 D.LGS. 50/2016* )

APPALTO INTEGRATO (art. 48 D.L. 77/2021–art. 59 comma 1bis D.lgs. 50/2016) DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE LAVORI DI :**COMUNE DI CESENA - APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE LAVORI** di CESENA SPORT CITY: RIQUALIFICAZIONE DEL POLO SPORTIVO DELL'ATLETICA. - CIG:9538358606.

IMPORTO COMPLESSIVO delle attività costituenti l'appalto integrato (progettazione esecutiva ed esecuzione lavori) EURO **3.941.774,75**.

### **VERBALE** di seduta riservata DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

*prima seduta riservata*

*Valutazione Tecnica*

L'anno duemilaventitre, il giorno 24 del mese di marzo, alle ore 10.30 in Cesena, nella Residenza dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" si è riunita Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 214 del 2023, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

<b>Presidente</b>	Giovanni Fini	Dirigente Settore Tutela dell'Ambiente e del Territorio - Comune di Cesena, Settore Ambiente, Salvaguardia del Territorio Montano e Protezione Civile - Unione dei Comuni Valle del Savio
<b>Membro Esperto</b>	Daniele Saragoni	Istruttore Direttivo Tecnico settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Veronica Bartolomeo	Istruttore Direttivo Tecnico settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio "*dell'offerta economicamente più vantaggiosa*", art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016, secondo i parametri indicati nella lettera di invito alla Fase 1 PGN 7355 del 24 febbraio 2023.

Il ruolo del segretario verbalizzante viene assunto dal Presidente.

La Commissione richiamato il proprio verbale in data 23/03 relativo alla seduta pubblica virtuale di **apertura e acquisizione della documentazione relativa alle** offerte tecniche, prosegue i propri lavori con la valutazione delle stesse.

Si procede alla lettura e all'esame delle offerte tecniche, attenendosi alle indicazioni e alla metodologia prevista e disciplinata dalla **lettera di invito alla Fase 1** PGN 7355 del 24 febbraio 2023 e in particolare dal relativo allegato "*Allegato 1 - Prescrizioni per la redazione e presentazione delle offerte tecnico-qualitative e per l'individuazione dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa*" che prevede l'assegnazione ad ogni concorrente offerente di un punteggio riferito alla valutazione complessiva dell'elaborato "**Offerta Tecnica**" fino a un massimo di **85 punti**.

Il Presidente ricorda le previsioni relative all'attribuzione dei punteggi per gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica Discrezionali e Tabellari.

L'aggiudicazione sarà effettuata con il "metodo aggregativo – compensatore" basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo al singolo criterio. Le valutazioni attribuite dai singoli componenti della commissione sono riportate nella tabella contenuta nel verbale della terza seduta riservata.

Se nessuna offerta otterrà come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta offerta tecnica, viene effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il punteggio totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio, quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente,

La Commissione procede all'esame delle offerte attribuendo i punteggi ai singoli criteri.



**Criterio A “Miglioramento delle prestazioni termiche degli infissi” (punteggio massimo: 20)**

Come riportato dal disciplinare, il miglioramento principale ai fini della determinazione del punteggio, la minor dispersione complessiva degli infissi, è stato verificato secondo la tabella “Scheda riepilogativa infissi” redatta dalle due ditte sulla base del modello fornito dalla stazione appaltante.

**CONSCOOP**

La documentazione presentata risulta completa al fine della valutazione del criterio.

Nella tabella “Scheda riepilogativa infissi” viene indicata una dispersione complessiva dell’infisso pari a 2.810,04 W.

Come miglioramenti secondari, la ditta propone in particolare l’utilizzo di un triplo vetro con potere fonoisolante pari a  $R_w = 48$  dB.

Punteggio complessivo: 14,000

**CEAR SOC. COOP. CONS. - CAIEC SOC. COOP.**

La documentazione presentata risulta essere completa e chiara al fine della valutazione del criterio, descrivendo nello specifico anche i miglioramenti secondari richiesti.

Nella tabella “Scheda riepilogativa infissi” viene indicata una dispersione complessiva dell’infisso pari a 2.496,14 W.

Come miglioramenti secondari, la ditta propone in particolare:

- l’utilizzo di un triplo vetro con potere fonoisolante pari a  $R_w = 48$  dB;
- come miglioramento della superficie vetrata e trasmissione luminosa del vetro, propone un infisso con una sezione a vista di 3,5 cm;

Si valuta molto positivamente la proposta in relazione ai miglioramenti secondari.

Valutazione complessiva: 18,667

**Criterio B “Miglioramento delle prestazioni termiche degli isolanti” (punteggio massimo 10)**

Come riportato dal disciplinare, il miglioramento si riferisce alla sola riduzione del coefficiente della conducibilità termica **lambda** della coibentazione dell'involucro verticale perimetrale opaco dell'intero edificio, a parità di spessore previsto da progetto a base di gara.

**CONSCOOP**

La documentazione presentata risulta completa al fine della valutazione del criterio.

La ditta propone un miglioramento del coefficiente di conducibilità termica **lambda, pari a 0,022.**

Punteggio: 10

**CEAR SOC. COOP. CONS. - CAIEC SOC. COOP.**

La documentazione presentata risulta completa al fine della valutazione del criterio.

La ditta propone un miglioramento del coefficiente di conducibilità termica **lambda, pari a 0,022.**

Punteggio: 10

**La Commissione chiude i lavori alle ore 14 e aggiorna i lavori al giorno 27/3/2023 alle ore 10.**

## **VERBALE di seduta riservata DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*seconda seduta*

*Valutazione Tecnica*

L'anno duemilaventuno, il giorno 27 del mese di marzo, 2023 alle ore 10 in Cesena, nella Residenza dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" si è riunita Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. n. 214 del 2023, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

### **Criterio C "Miglioramento delle prestazioni acustiche delle finiture, inclusa aula palestra" (punteggio massimo 5)**

Come previsto dal disciplinare, il miglioramento principale ai fini della valutazione del punteggio di riferimento risulta essere il miglioramento acustico per la palestra, intendendo la miglior soluzione proposta in relazione alle prestazioni acustiche in termini di riduzione e ottimizzazione del riverbero secondo il calcolo definito con la nota formula di Sabine in riferimento alla "Relazione sul trattamento acustico".

#### **CONSCOOP**

La documentazione presentata risulta completa al fine della valutazione del criterio.

La ditta propone una soluzione che consegue un tempo medio di riverberazione pari a 0,73 s.

Dal punto di vista progettuale, la ditta prevede una pannellatura a soffitto con soprastante lana di roccia per tutta la superficie della palestra.

Valutazione: 4,000

#### **CEAR SOC. COOP. CONS. - CAIEC SOC. COOP.**

La documentazione presentata risulta completa al fine della valutazione del criterio.

La ditta propone una soluzione che consegue un tempo medio di riverberazione pari a 0,83 s.

Dal punto di vista progettuale, la ditta prevede una pannellatura a soffitto staccata dal bordo in prossimità dell'attacco tra il soffitto e le pareti verticali perimetrali, andando a inserire delle barre Led su due lati della palestra. Inoltre sono previsti nove pannellature a parete.

Valutazione: 3,500

**Criterio D “Pittura foto catalitica autopulente per le superfici intonacate esterne invece che pittura prevista dal progetto” (punteggio massimo 5)**

Come previsto dal disciplinare, il presente criterio migliorativo riguarda l’esecuzione di idropittura silossanica opaca antimuffa e antialga a base di acqua per esterni, fotocatalitica con proprietà autopulenti e anti inquinamento da applicarsi su superficie trattata con idoneo primer, per tutte le superfici intonacate esterne.

**CONSCOOP**

La ditta presenta documentazione sufficiente a dimostrare l’esecuzione di pittura silossanica, come sopra descritta.

Valutazione: 5,000

**CEAR SOC. COOP. CONS. - CAIEC SOC. COOP.**

La ditta presenta documentazione sufficiente a dimostrare l’esecuzione di pittura silossanica, come sopra descritta.

Valutazione: 5,000

**Criterio E “Implementazione della stratigrafia del rifacimento pista con inserimento di manto sintetico più performante” (punteggio massimo 30)**

Come previsto dal disciplinare, il presente criterio migliorativo riguarda l’implementazione della stratigrafia del rifacimento della pista con inserimento di manto sintetico più performante.

**CONSCOOP**

La ditta presenta documentazione sufficiente a dimostrare l’esecuzione di manto sintetico più performante.

Punteggio:30

**CEAR SOC. COOP. CONS. - CAIEC SOC. COOP.**

La ditta presenta documentazione sufficiente a dimostrare l’esecuzione di manto sintetico più performante.

Punteggio:30

**La Commissione chiude i lavori alle ore 13,30 e aggiorna i lavori per la successiva**

**giornata del 28/3/2023 per le ore 8.30.**

## **VERBALE di seduta riservata DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*terza seduta*

*Valutazione Tecnica*

L'anno duemilaventuno, il giorno 28 del mese di marzo, 2023 alle ore 8.30 in Cesena, nella Residenza dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" si è riunita Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. n. 214 del 2023, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

**Criterio F "Realizzazione della scala d'emergenza (fronte ovest Palazzina nuova palestra) in c.a. con parapetto in c.a., invece che metallici" (punteggio massimo 5)**

### **CONSCOOP**

La documentazione presentata risulta sufficiente al fine della valutazione del criterio.

La ditta propone una soluzione con una scala in cemento armato, offrendo come miglioramento a livello di finiture: a) malta premiscelata fibrorinforzata; b) rasatura calce-cemento a tessitura finissima e intonaco fibrorinforzato; c) pittura resistente alla crescita di alghe, muffe e funghi.

Valutazione: 2,500

### **CEAR SOC. COOP. CONS. - CAIEC SOC. COOP.**

La documentazione presentata risulta essere completa e chiara al fine della valutazione del criterio.

La ditta propone una soluzione con una scala in cemento armato, offrendo come miglioramento: a) una finitura superficiale della scala in resina epossidica; b) un sistema di illuminazione a LED all'interno di ogni alzata in cemento armato; c) rivestimento del parapetto in c.a. con pannellature composte da uno strato composito accoppiato ad un doppio strato di lamiera in alluminio.

Valutazione: 4,167

## **Criterio G “Qualità della proposta progettuale” (punteggio massimo 10)**

### **CONSCOOP**

La documentazione presentata risulta essere completa e chiara al fine della valutazione del criterio.

Per quanto riguarda la modalità di pianificazione e svolgimento del servizio di progettazione in fase esecutiva, la commissione valuta positivamente: a) la gestione della commessa attraverso i criteri del Project e del BIM Management; b) Redazione di un Piano della Progettazione e del Piano di Gestione Informativa; c) Data Driven Design.

Si valuta positivamente la proposta per quanto riguarda la gestione del processo partecipativo, le risorse umane e strumentali messe a disposizione e la presenza di professionisti accreditati.

Valutazione: 8,333

### **CEAR SOC. COOP. CONS. - CAIEC SOC. COOP.**

La documentazione presentata risulta essere completa e chiara al fine della valutazione del criterio.

Per quanto riguarda la modalità di pianificazione e svolgimento del servizio di progettazione in fase esecutiva, la commissione valuta positivamente l'utilizzo di metodologia Building Information Modeling - BIM, che permetta durante l'intero ciclo di vita del manufatto un'efficace e razionale pianificazione delle operazioni di manutenzione nella fase di esercizio.

Si valuta positivamente la proposta per quanto riguarda la gestione del processo partecipativo, le risorse umane e strumentali messe a disposizione e la presenza di professionisti accreditati.

Valutazione: 8,000

Le valutazioni attribuite dai tre componenti della Commissione sono riportate nella tabella seguente

	Criterio	Valutazioni				Peso	Valutazione criterio
		Giovanni Fini	Veronica Bartolomeo	Daniele Saragoni	MEDIA		
CONSCOOP	A	0,6	0,7	0,8	0,700	20	14,000
	B					10	10,000
	C	0,8	0,8	0,8	0,800	5	4,000
	D					5	5,000
	E					30	30,000
	F	0,6	0,4	0,5	0,500	5	2,500
	G	0,8	0,8	0,9	0,833	10	8,333
<b>Valutazione complessiva CONSCOOP</b>							<b>73,833</b>
CEAR Soc. Coop. Cons. - CAIEC Soc. Coop.	A	0,9	0,9	1,0	0,933	20	18,667
	B					10	10,000
	C	0,7	0,7	0,7	0,700	5	3,500
	D					5	5,000
	E					30	30,000
	F	0,8	0,9	0,8	0,833	5	4,167
	G	0,8	0,8	0,8	0,800	10	8,000
<b>Valutazione complessiva CEAR CAIEC</b>							<b>79,333</b>

La valutazione complessiva delle due proposte è riportata nella seguente tabella

Proposta	Valutazione complessiva
----------	-------------------------



CONSCOOP	73,833
CEAR Soc. Coop. Cons. - CAIEC Soc. Coop.	79,333

Siccome nessuna delle due proposte ha conseguito il punteggio massimo viene effettuata una riparametrazione come previsto

Proposta	Valutazione complessiva riparametrata
CONSCOOP	79,107
CEAR Soc. Coop. Cons. - CAIEC Soc. Coop.	85,000

La seduta termina alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE E VERBALIZZANTE

F.TO Giovanni Fini

I MEMBRI

F.TO Daniele Saragoni

F.TO Veronica Bartolomeo



**Stazione Unica Appaltante**  
Sede legale di Cesena

PROCEDURA RISTRETTA A SEGUITO DI **AVVISO PUBBLICO**  
**DI PREINFORMAZIONE** ( *AVVISO DI INDIZIONE DI GARA ART. 70 C. 2 D.LGS. 50/2016* )  
APPALTO INTEGRATO (art. 48 D.L. 77/2021-art. 59 comma 1bis D.lgs. 50/2016) DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA  
ED ESECUZIONE LAVORI DI :**COMUNE DI CESENA - APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE**  
**ESECUTIVA ED ESECUZIONE LAVORI** di CESENA SPORT CITY: RIQUALIFICAZIONE DEL POLO SPORTIVO  
DELL'ATLETICA. - CIG:9538358606.  
IMPORTO COMPLESSIVO delle attività costituenti l'appalto integrato (progettazione esecutiva ed esecuzione  
lavori) EURO **3.941.774,75**.

***FASE 2 – presentazione delle offerte tecniche ed economiche***

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
***Seduta pubblica virtuale apertura offerta economica***

**L'anno duemilaventitre, il giorno 28 del mese di marzo,**

**28 marzo 2023 alle ore 16.02**

in Cesena, nella Residenza dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio", si è riunita in seduta pubblica esclusivamente virtuale la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 214/2023 del 23/03/2023, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

<b>Presidente</b>	Ing. Fini Giovanni	Dirigente del Settore Ambiente dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" e Dirigente del Settore Tutela dell'ambiente e del territorio del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Saragoni Daniele	Istruttore Direttivo Tecnico settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena
<b>Membro Esperto</b>	Arch. Bartolomeo Veronica	Istruttore Direttivo Tecnico settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante DERNI GIANNI, Istruttore Direttivo della Stazione Unica Appaltante, all'uopo delegato dal Segretario Generale dell'Unione dei Comuni

“Valle del Savio”.

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio “*dell’offerta economicamente più vantaggiosa*”, art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016 secondo i parametri indicati nella **lettera di invito alla Fase 1** PGN 7355 del 24 febbraio 2023.

Preliminarmente il Presidente, richiamati la comunicazione del 27/03/2023 di prosecuzione della procedura con la presente seduta, comunicata ai partecipanti a mezzo Sater, il verbale della seduta **RISERVATA virtuale del seggio monocratico di gara tenutasi in data 13 marzo 2023**, relativa all’apertura e valutazione della documentazione amministrativa ed ammissione alla fase2, il verbale di seduta pubblica di Commissione del 23/03/2023 relativo all’apertura delle buste digitali degli O.E. che a seguito dell’invito PGN 9609/2023 del 14/03/2023 hanno presentato offerta tecnica, riassume la situazione a seguito delle citate sedute di gara e le ditte partecipanti, come di seguito indicate:

n. O.E.	RAGIONE SOCIALE	sede
1	"CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA " CONSCOOP"  <b>Esecutrice</b> FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA  <b>MATE SOCIETA' COOPERATIVA (progettista indicato)</b>	Via L. Galvani , 17/B- 47122 Forlì (FC)  Via Monteverdi, 31 -47121 Forlì (FC)  Via San Felice, 21- 40122 Bologna (BO)
2	<b>RTI</b> CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC. COOP. CONS. ( <b>mandataria</b> )  <b>Esecutrice</b> BARAGHINI COSTRUZIONI GENERALI SRL –  "CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA" IN SIGLA "CONSORZIO C.A.I.E.C. SOC. COOP." ( <b>mandante</b> )  <b>Esecutrici</b> TAGLIAPIETRA S.R.L.  PROGEL SRL  COOPERATIVA RESTAURI COSTRUZIONI E SERVIZI - SOCIETA' COOPERATIVA IN SIGLA CRCS SOCIETA' COOPERATIVA	Via Valle Bartina 13/C 48124 Ravenna (RA)  Via Lelio Basso, 181 47522 Cesena (FC)  Via Pitagora 435 47521 Cesena (FC)  Via A. Malignani, 50 33031 Basiliano (UD)  Via XI Settembre, 11 47020 Longiano (FC)  Via Statale Marecchia, 65 47826 Verucchio (RN)

	<b>RTP costituendo fra professionisti ( progettista indicato)</b> ING. OTTAVIO LAVAGGI (mandante)	Via del Pane, 5 40133 Bologna (BO)
	ING. MARCO PAGANO (mandatario)	Via Salerno, 26 81039 Villa Literno (CE)
	ING. CRISCI GIOVANNI (mandatario-giovane professionista)	Via Astolella, 69 81028_Santa Maria a Vico (CE)

Il Presidente riferisce quindi dell'esito dell'esame dell'offerta tecnica delle ditte ammesse, svoltosi con successive sedute riservate della Commissione, in data 24/03/2023, 27/03/2023 e 28/03/2023, comunicando i punteggi assegnati relativamente alla componente qualitativa dell'offerta con le modalità di cui alla lettera di invito, come di seguito indicato:

	Criterio	Valutazioni				Peso	Valutazione criterio
		Giovanni Fini	Veronica Bartolomeo	Daniele Saragoni	MEDIA		
CONSCOOP	A	0,6	0,7	0,8	0,700	20	14,000
	B					10	10,000
	C	0,8	0,8	0,8	0,800	5	4,000
	D					5	5,000
	E					30	30,000
	F	0,6	0,4	0,5	0,500	5	2,500
	G	0,8	0,8	0,9	0,833	10	8,333
<b>Valutazione complessiva CONSCOOP</b>							<b>73,833</b>
CEAR Soc. Coop. Cons. - CAIEC Soc. Coop.	A	0,9	0,9	1,0	0,933	20	18,667
	B					10	10,000
	C	0,7	0,7	0,7	0,700	5	3,500
	D					5	5,000
	E					30	30,000
	F	0,8	0,9	0,8	0,833	5	4,167
	G	0,8	0,8	0,8	0,800	10	8,000
<b>Valutazione complessiva CEAR CAIEC</b>							<b>79,333</b>

<b>Operatore Economico</b>	<b>Valutazione complessiva <u>riparametrata</u></b>
CONSCOOP	79,107
CEAR Soc. Coop. Cons. - CAIEC Soc. Coop.	85,000

Il Presidente dà atto della avvenuta esecuzione sulla piattaforma SATER delle conseguenti necessarie operazioni, facendo presente che, come disposto dalla lettera di invito, tutti i calcoli

con riferimento a tutti i criteri di valutazione (offerta tecnica e offerta economica) sono effettuati fuori SATER e che pertanto gli stessi vengono solo riportati sulla piattaforma, riducendo con troncamento, ove imposto dal sistema, il numero di decimali indicati mentre la Commissione, come previsto dal disciplinare di gara, procede all'attribuzione fino alla terza cifra decimale.

Il Presidente dà atto che si è proceduto alla riparametrazione del punteggio secondo le indicazioni del disciplinare di gara.

La Commissione dà atto che **entrambe le ditte hanno superato la soglia minima di sbarramento pari a 40 punti** ( prima della riparametrazione) prevista per l'ammissibilità dell'offerta tecnica.

**Si prosegue quindi alla fase di apertura della busta digitale contenente l'offerta economica** presente all'interno della piattaforma SATER; il Presidente richiama quanto previsto dalla lettera di invito circa le modalità di presentazione della stessa e dà evidenza di quanto riscontrato:

	<b>DITTA</b>	<b>Ribasso %</b>	costo oneri sicurezza (euro)	costo della manodopera (euro)
1.	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA	3,57	31.000,00	912.000,00
2.	<b>RTI</b> CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE <b>(mandataria)</b>  CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA <b>(mandante)</b>	3,069	31.400,00	931.000,00

La Commissione procede quindi alla **determinazione del punteggio per l'elemento prezzo** secondo la formula indicata nel disciplinare di gara, con attribuzione del punteggio arrotondato alla terza cifra decimale, compiendo le conseguenti operazioni su SATER.

Il Presidente prosegue la seduta e, richiamati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e i punteggi attribuiti all'elemento prezzo, **dà quindi atto della graduatoria finale come di seguito:**

Posizione in graduatoria	DITTA	Totale parte tecnico – migliorativa (riparametrato) max 85	Punteggio Offerta economica max 15	Punteggio complessivo offerta tecnica + offerta economica Max 100	procedimento o verifica anomalia ex art 97 c 3 dlgs 50/2016 Si/no
1°	RTI <b>CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE (mandataria)</b>  <b>CONSORZIO C.A.I.E.C. SOCIETA' COOPERATIVA (mandante)</b>	85	11,788	96,788	no
2°	CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO - CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA	79,107	15	94,107	no

La Commissione, secondo quanto disposto dalla lettera di invito, relativamente al procedimento di anomalia, prende atto nessuna offerta ricade nella fattispecie di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre e dispone,, a cura del Servizio Stazione Unica Appaltante, la trasmissione dei verbali di gara al R.U.P al fine della verifica di congruità di cui al comma 6 dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016 nonché ai fini delle verifiche del rispetto dei minimi retributivi di cui all'art. 97 comma 5 lett. d) , ai sensi dell'art. 95 comma 10.

La seduta termina alle ore 16.19.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.TO Giovanni Fini

I MEMBRI

F.TO Daniele Saragoni

F.TO Veronica Bartolomeo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.TO Gianni Derni