



Stazione Unica Appaltante
Sede legale di Cesena
PROCEDURA APERTA TELEMATICA
VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
EX ARTT. 60 e 95 D. LGS. 50/2016

Nuova sede del distaccamento permanente dei Vigili del Fuoco di San Piero in Bagno (FC)
– Appalto del servizio di progettazione e direzione lavori.

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO **529.700,12**, (ONERI DELLA SICUREZZA € 0,00)

C.I.G.: 9445865E60

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Terza Seduta – pubblica virtuale

Valutazione Tecnica

L'anno duemilaventidue, il giorno ventitré del mese di dicembre

23/12/2022 alle ore 09,13

in collegamento audio e video mediante la piattaforma Google Meet, si è riunita in seduta pubblica esclusivamente virtuale la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 838/2022 del 15/12/2022, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

Presidente	Ing. Mauro Fabbretti	Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Sarsina
Membro Esperto	Arch. Cesare Testi	Direttore Coordinatore Speciale del Comando Vigili del Fuoco di Rimini
Membro Esperto	Arch. Stefano Gradassi	Responsabile Settore Gestione e Sviluppo del Territorio del Comune di Mercato Saraceno
Membro	Arch. Samuele Marzelli	Responsabile ufficio Assetto del Territorio ed Edilizia Privata e LL.PP.

Esperto		del Comune di Verghereto
Membro Esperto	Ing. Giulia Barbieri	Istruttore Tecnico Direttivo Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante il Dott. Michele Fantini , Istruttore Direttivo della Stazione Unica Appaltante, all'uopo delegato dal Segretario Generale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio".

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio "*dell'offerta economicamente più vantaggiosa*", art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016, secondo i parametri indicati nel Bando di procedura aperta P.G.N. 0038132/2022 del 28/10/2022.

Preliminarmente la Commissione dà atto:

- *di aver preso visione della documentazione progettuale del servizio posto a base di gara e che, durante la pubblicazione della documentazione di gara, sono pervenuti n. 3 (tre) quesiti;*
- *di aver preso visione dei verbali di seduta pubblica virtuale del seggio monocratico di gara tenutesi in data 29/11/2022 e 06/12/2022 relativo all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;*
- *di aver preso visione della comunicazione - P.G.N. 0043628/2022 del 07/12/2022 - dell'esito fase ammissione ex art. 76 comma 2bis del D.Lgs. 50/2016 inviata a mezzo SATER alle ditte partecipanti;*
- *di aver preso visione della comunicazione P.G.N. 0045216/2022 del 20/12/2022 trasmessa alle ditte partecipanti a mezzo SATER e pubblicata sul profilo committente e della convocazione di seduta pubblica virtuale in data odierna di prosecuzione della procedura.*

Tutto ciò premesso il Presidente procede pertanto all'apertura della busta digitale "Offerta Tecnica" di ciascuna ditta ammessa alla gara secondo l'ordine di presentazione, scaricando la documentazione ivi contenuta.

Viene dato atto della documentazione prodotta di seguito indicata:

	Operatore economico offerente	Elencazione file documenti offerta tecnica
1.	RTI - ARCH. CLAUDIA CAGNESCHI (mandataria) - ARCH. LORENZO RAGGI (mandante) - ARCH. LUIGI GARDINI (mandante) - ING. SERVADEI FABRIZIO (mandante) - ING. MASSIMILIANO TASSINARI (mandante) - GEOM. GIANLUCA CASADEI (mandante) - DOTT MARIO CASADIO (mandante) - "IN TERRAS SOCIETA'COOPERATIVA" (mandante) - GEOMETRA SALVINI RICCARDO (mandante) - ING. FILIPPO MAITAN (mandante) - ING ANTONIO FAROLFI (mandante)	BUSTA C.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m ELEMENTO DI VALUTAZIONE A.pdf.p7m.p7m.p7m BUSTA B DEFI: ELEMENTO DI VALUTAZIONE B.pdf curriculum gardini come professionista individuale.pdf.p7m curriculum ing farolfi antonio.pdf.p7m curriculum Leati Jacopo.pdf.p7m curriculum raggi come professionista individuale.pdf.p7m Curriculum.pdf.p7m curriculum_interras_Archeologia2022.pdf.p7m currMarioCASADIO2021.pdf.p7m CV EUROPEO settembre 2022 ITA.pdf.p7m cve + Elenco Lavori.pdf.p7m GEOM SALVINI RICCARDO_CV EUROPEO_LLPP_2022-11-18.pdf.p7m IFS_cv_europeo ING. SERVADEI FABRIZIO_2021.pdf.p7m Tassinari-curriculum-SPB.pdf.p7m
2.	RTI - ONE WORKS S.P.A. (mandataria) - DOING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROEL (mandante) - SEMPER S.R.L. (mandante) - ING. GABRIELE RAFFELLINI (mandante)	A(1).OneWorksspa.Professionalità.Adeguatezza.pdf B(1).OneWorksspa.Caratteristiche.Metodologiche.pdf C(1).OneWorksspa.Criteri.Ambientali.Minimi.pdf
3.	RTI - ABACUS S.R.L. (mandataria) - ARCHITECTONICA S.R.L. (mandante) - ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (mandante)	CRITERIO_A_00.pdf 22158_Caserma VVF Valle del Savio Criterio_B_03.pdf 22158_Caserma VVF Valle del Savio Criterio_C_01.pdf
4.	RTI - COBER S.R.L. (mandataria) - TECNE ENGINEERING S.R.L. (mandante) - DOTT. GEOL. ALFREDO RICCI (mandante) - DOTT. ING. ANDREA ANTIMI (mandante)	ELEMENTO VALUTAZIONE_A_unito.pdf.p7m.p7m ELEMENTO VALUTAZIONE_B_unito.pdf.p7m ELEMENTO VALUTAZIONE_C_unito.pdf.p7m

	- DOTT. CAPORALI CORRADO (mandante)	
5.	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	ELEMENTO DI VALUTAZIONE A.pdf ELEMENTO DI VALUTAZIONE B + CV.pdf ELEMENTO DI VALUTAZIONE C .pdf
6.	RTI - APIÙM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO (mandataria) - SAICO INGEGNERIA SRL (mandante) - AKANTHOS S.R.L. (mandante) - ARCH. NICOLA MONTINI (mandante)	Criterio A.pdf Criterio B.pdf Criterio C.pdf

Terminate le operazioni la Commissione:

- dà atto che tutte le ditte offerenti hanno presentato offerta tecnica;
- compie su SATER le operazioni conseguenti all'esito di cui sopra;
- chiude i lavori per proseguirli in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica presentata e l'attribuzione dei relativi punteggi.

Si dà atto che il Segretario verbalizzante ed ogni Commissario hanno svolto le operazioni di rispettiva competenza dopo aver preso atto delle dichiarazioni rese dalle ditte concorrenti in fase di ammissione e confermando l'apposita dichiarazione sostitutiva di non incompatibilità già resa (art. 77 D. Lgs. n.50/2016).

La seduta termina alle ore 10,07

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Fabbretti Mauro

I MEMBRI

f.to Gradassi Stefano

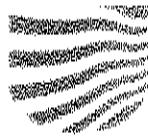
f.to Samuele Marzelli

f.to Barbieri Giulia

f.to Testi Cesare

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Fantini Michele



**DEI COMUNI
VALLE
DEL SAVIO**

Stazione Unica Appaltante
Sede legale di Cesena
PROCEDURA APERTA TELEMATICA
VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
EX ARTT. 58, 60 D.LGS. 50/2016

Nuova sede del distaccamento permanente dei Vigili del Fuoco di San Piero in Bagno (FC) –
Appalto del servizio di progettazione e direzione lavori.

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO 529.700,12, (oneri della sicurezza € 0,00) . C.I.G.:
9445865E60

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PRIMA SEDUTA RISERVATA

Valutazione Tecnica

L'anno duemilaventitré, il giorno 17 del mese di gennaio alle ore 09:27 in Bagno di Romagna, nella sede territoriale dell'Unione dei Comuni Valle del Savio, si è riunita in seduta riservata la Commissione nominata con Determinazioni Dirigenziali dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. n.838 del 15/12/2022, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

Presidente	Ing. Mauro Fabbretti	Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Sarsina
Membro Esperto	Arch. Cesare Testi	Direttore Coordinatore Speciale del Comando Vigili del Fuoco di Rimini
Membro Esperto	Arch. Stefano Gradassi	Responsabile Settore Gestione e Sviluppo del Territorio del Comune di Mercato Saraceno
Membro Esperto	Arch. Samuele Marzelli	Responsabile ufficio Assetto del Territorio ed Edilizia Privata e LL.PP. del Comune di Verghereto
Membro Esperto	Ing. Giulia Barbieri	Istruttore Tecnico Direttivo Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio "dell'offerta economicamente più vantaggiosa", art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016, secondo i parametri indicati nel Bando di procedura aperta P.G.N. 0037113/2022 del 20/10/2022.

Il ruolo del segretario verbalizzante viene assunto dal commissario ing. Giulia Barbieri.

La Commissione, richiamato il proprio verbale relativo alla seduta pubblica virtuale di apertura e acquisizione della documentazione relativa alle offerte tecniche, tenutasi in data odierna, prosegue i propri lavori con la valutazione delle stesse presentate da:

	RAGIONE SOCIALE	SEDE
1.	<p>RTI</p> <ul style="list-style-type: none"> - ARCH. CLAUDIA CAGNESCHI (mandataria) - ARCH. LORENZO RAGGI (mandante) - ARCH. LUIGI GARDINI (mandante) - ING. SERVADEI FABRIZIO (mandante) - ING. MASSIMILIANO TASSINARI (mandante) - GEOM. GIANLUCA CASADEI (mandante) - DOTT MARIO CASADIO (mandante) - "IN TERRAS SOCIETA' COOPERATIVA" (mandante) - GEOMETRA SALVINI RICCARDO (mandante) - ING. FILIPPO MAITAN (mandante) - ING ANTONIO FAROLFI (mandante) 	<p>Viale della Libertà, 3 int. 4 – Forlì (FC)</p> <p>Viale della Libertà, 3 int. 4 – Forlì (FC)</p> <p>Viale della Libertà, 3 int. 4 – Forlì (FC)</p> <p>Via A. Costa, 42 – Forlì (FC)</p> <p>Via Cantoni, 57 – Forlì (FC)</p> <p>Via Luffo Numai, 22 Forlì (FC)</p> <p>Viale Vittorio Veneto, 1bis – Forlì (FC)</p> <p>Via Palmiro Togliatti, 14 – Civitella di Romagna (FC)</p> <p>Via Monte Santo, 29 – Forlì (FC)</p> <p>Via San Domenico, 7 – Forlì (FC)</p> <p>Via Tre Mori, 5 – Forlì (FC)</p>
2.	<p>RTI</p> <ul style="list-style-type: none"> - ONE WORKS S.P.A. (mandataria) - DOING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROEL (mandante) - SEMPER S.R.L. (mandante) - ING. GABRIELE RAFFELLINI (mandante) 	<p>Via Antonio Amatore Sciesa, 3 – Milano (MI)</p> <p>Via Paolo Veronese, 3 - Bologna (BO)</p> <p>Via G. Brini, 38 – Bologna (BO)</p> <p>Via Venezia, 92/b – Padova (PD)</p> <p>Via San Mamolo, 58 – Bologna (BO)</p>
3.	<p>RTI</p> <ul style="list-style-type: none"> - ABACUS S.R.L. (mandataria) - ARCHITECTICA S.R.L. (mandante) - ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (mandante) 	<p>Via Degli Etruschi, 11 – Paciano (PG)</p> <p>Via Di Roma, 89 – Ravenna (RA)</p> <p>Via Manara, 9 – Perugia (PG)</p>
4.	<p>RTI</p> <ul style="list-style-type: none"> - COBER S.R.L. (mandataria) - TECNE ENGINEERING S.R.L. (mandante) - DOTT. GEOL. ALFREDO RICCI (mandante) - DOTT. ING. ANDREA ANTIMI (mandante) - DOTT. CAPORALI CORRADO (mandante) 	<p>Via C. Battisti 91/E – Bagno di Romagna (FC)</p> <p>Via Cesare Montanari, 2 – Cesena (FC)</p> <p>Via Montegranelli La Querce, 50 – Bagno di Romagna (FC)</p> <p>Via Chiaviche, 260 – Cesena (FC)</p> <p>Via G.B. Tiepolo, 97 – Cesena (FC)</p>
5.	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	Via G. Jannelli, 23/H – Napoli (NA)
6.	<p>RTI</p> <ul style="list-style-type: none"> - APIUM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURAMARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO (mandataria) 	

- SAICO INGEGNERIA SRL (mandante)	Via San Marco, 2504 – Venezia (VE)
- AKANTHOS S.R.L. (mandante)	Via Triestina, 52/10 Loc. Favaro
- ARCH. NICOLA MONTINI (mandante)	Veneto – Venezia (VE)
	Via Uberti, 9 – Cesena (FC)
	Corso Mazzini, 68 – Faenza (RA)

La commissione ricorda che per la valutazione dei criteri e sub-criteri discrezionali ogni commissario procede ad assegnare a ciascuno un coefficiente di gradimento da 0 a 1 come di seguito riportato:

Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, elevato	0,6 < α ≤ 1
Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, buono	0,3 < α ≤ 0,6
Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, sufficiente	0 < α ≤ 0,3
Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, scarso	0

La commissione poi calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica arrotondati alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti da ciascun membro.

Nel seguito sono riportati i coefficienti medi attribuiti relativamente al criterio:

A – PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA valutata attraverso i criteri:

- A.1. a Affinità e qualità dei progetti architettonici;
- A.1. b Affinità e qualità dei progetti architettonici;
- A.2 Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico/elettrico.

I coefficienti attribuiti da ciascun membro sono riportati nelle tabelle allegate.

CAGNESCHI

A.1. a Non è stato presentato alcun elaborato rientrante nella categoria E15.

Coefficiente medio attribuito 0

A.1. b Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,84

A.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,80

ONE WORKS S.P.A.

A.1. a Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,76

A.1. b Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,96

A.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,94

ABACUS SRL

A.1. a Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,96

A.1. b Non è stato presentato alcun elaborato rientrante nelle categorie previste dal disciplinare.

Coefficiente medio attribuito 0

A.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,98

COBER

A.1. a Non è stato presentato alcun elaborato rientrante nella categoria E15.

Coefficiente medio attribuito 0

A.1. b Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,90

A.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità buona seppur carente di alcuni dei dettagli richiesti dal disciplinare.

Coefficiente medio attribuito 0,54

SPI

A.1. a Non è stato presentato alcun elaborato rientrante nella categoria E15.

Coefficiente medio attribuito 0

A.1. b Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità buona seppur carente di alcuni dei dettagli richiesti dal disciplinare.

Coefficiente medio attribuito 0,52

A.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità buona seppur carente di alcuni dei dettagli richiesti dal disciplinare.

Coefficiente medio attribuito 0,44

A+M2A

A.1. a Non è stato presentato alcun elaborato rientrante nella categoria E15.

Coefficiente medio attribuito 0

A.1. b Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,86

A.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente in termini qualitativi e di affinità elevata.

Coefficiente medio attribuito 0,74

La commissione chiude i lavori alle ore 17:30 e si aggiorna per il giorno 24 gennaio 2023 alle ore 8:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Stazione Unica Appaltante
Sede legale di Cesena
PROCEDURA APERTA TELEMATICA
VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
EX ARTT. 58, 60 D.LGS. 50/2016

Nuova sede del distaccamento permanente dei Vigili del Fuoco di San Piero in Bagno (FC) –
Appalto del servizio di progettazione e direzione lavori.

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO 529.700,12, (oneri della sicurezza € 0,00) . C.I.G.
9445865E60

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SECONDA SEDUTA RISERVATA

Valutazione Tecnica

L'anno duemilaventitré, il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 08:20 in Cesena, nella residenza dell'Unione dei Comuni Valle del Savio, l'arch. Samuele Marzelli si collega in modalità telematica dal proprio ufficio, mediante apposita piattaforma, con gli altri componenti della Commissione nominata con Determinazioni Dirigenziali dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 838 del 15/12/2022, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

Effettuato il collegamento e verificata l'idoneità la commissione, in modalità condivisa e visibile al componente collegato procede a proseguire la valutazione tecnica delle offerte precedentemente scaricate dalla piattaforma SATER in apposita cartella protetta da password.

Il ruolo del segretario verbalizzante viene assunto dal commissario ing. Giulia Barbieri.

La Commissione, richiamato il proprio verbale del 17 gennaio 2023, relativo alla prima seduta riservata di valutazione tecnica delle offerte, prosegue i propri lavori con la valutazione dei criteri relativi alla sezione B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA valutata attraverso i criteri:

- B.1 Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche;
- B.2 Progettazione con modellazione informatica BIM;
- B.3 Organizzazione del gruppo di progettazione e direzione lavori con descrizione delle risorse, degli strumenti e dei processi utilizzati in fase progettuale ed esecutiva, nonché di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni;
- B.4 Proposte migliorative per l'inserimento dell'opera nel contesto urbano locale.

Nel seguito sono riportati i coefficienti medi, i coefficienti attribuiti da ciascun membro sono riportati nelle tabelle allegate.

CAGNESCHI

B.1 Si ritiene che la proposta abbia soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali ed impiantistiche innovative e funzionali rispetto al progetto di fattibilità proposto a base gara.

Coefficiente medio attribuito 0,74

B.2 Non è stata proposta progettazione con modellazione BIM.

Punteggio attribuito 0

B.3 Pur avendo illustrato l'organigramma è stata proposta una modalità organizzativa e di gestione dei rapporti con enti e committente standard.

Coefficiente medio attribuito 0,54

B.4 La proposta prevede la riorganizzazione planimetrica e funzionale degli spazi introducendo elementi migliorativi valutati positivamente.

Coefficiente medio attribuito 0,70

ONE WORKS S.P.A.

B.1 Si ritiene che la proposta abbia soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali ed impiantistiche non innovative rispetto al progetto di fattibilità proposto a base gara.

Coefficiente medio attribuito 0,46

B.2 E' stata proposta progettazione con modellazione BIM.

Punteggio attribuito 5

B.3 E' stata illustrata la proposta in maniera dettagliata e specificando i diversi ruoli previsti nella gestione dei rapporti con enti e committente.

Coefficiente medio attribuito 0,84

B.4 La proposta non ha previsto la riorganizzazione planimetrica e funzionale degli spazi, ma si ritiene coerente con l'impostazione del progetto di fattibilità.

Coefficiente medio attribuito 0,58

ABACUS SRL

B.1 Si ritiene che la proposta abbia previsto un'analisi dettagliata delle soluzioni tecniche, e gestionali del complesso, pur non dettagliando l'edificio ex casa cantoniera.

Coefficiente medio attribuito 0,76

B.2 E' stata proposta progettazione con modellazione BIM.

Punteggio attribuito 5

B.3 E' stata illustrata la proposta in maniera dettagliata e specificando i diversi ruoli previsti nella gestione dei rapporti con enti e committente.

Coefficiente medio attribuito 0,60

B.4 La proposta prevede la riorganizzazione planimetrica e funzionale degli spazi introducendo elementi migliorativi valutati positivamente.

Coefficiente medio attribuito 0,68

COBER

B.1 Si ritiene che la proposta abbia previsto una proposta architettonica innovativa del complesso, analizzando anche gli aspetti strutturali dell'edificio ex casa cantoniera.

Coefficiente medio attribuito 0,78

B.2 E' stata proposta progettazione con modellazione BIM.

Punteggio attribuito 5

B.3 E' stato illustrato l'organigramma e specificati i diversi ruoli pur non prevedendo elementi innovativi.

Coefficiente medio attribuito 0,54

B.4 La proposta non prevede la riorganizzazione planimetrica e funzionale degli spazi, ma qualifica l'inserimento urbanistico dell'intervento.

Coefficiente medio attribuito 0,60

SPI

B.1 Si ritiene che la proposta non introduca elementi innovativi rispetto al progetto di fattibilità.

Coefficiente medio attribuito 0,36

B.2 E' stata proposta progettazione con modellazione BIM.

Punteggio attribuito 5

B.3 E' stata illustrata la proposta in maniera dettagliata e specificando i diversi ruoli previsti nella gestione dei rapporti con enti e committente.

Coefficiente medio attribuito 0,82

B.4 La proposta non prevede la riorganizzazione planimetrica e funzionale degli spazi.

Coefficiente medio attribuito 0,52

A+M2A

B.1 Si ritiene che la proposta non sia coerente con la scelta progettuale posta a base gara.

Coefficiente medio attribuito 0,34

B.2 E' stata proposta progettazione con modellazione BIM.

Punteggio attribuito 5

B.3 E' stata illustrato l'organigramma specificando i diversi ruoli previsti nella gestione della commessa.

Coefficiente medio attribuito 0,50

B.4 La proposta prevede la riorganizzazione funzionale degli spazi con soluzioni non coerenti con il progetto di fattibilità pur mantenendo l'organizzazione degli accessi e delle uscite.

Coefficiente medio attribuito 0,52

La commissione chiude i lavori alle ore 13:00 e si aggiorna per il giorno 14 febbraio 2023 alle ore 8:30.

La Commissione

.....

RIPARAMETRAZIONE COMPLESSIVA

TOTALE PUNTI ASSEGNATI ALL'OFFERTA TECNICA

La Commissione chiude i lavori per

La seduta termina alle ore

Letto, approvato e sottoscritto.

Stazione Unica Appaltante

Sede legale di Cesena

PROCEDURA APERTA TELEMATICA
VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
EX ARTT. 58, 60 D.LGS. 50/2016

Nuova sede del distaccamento permanente dei Vigili del Fuoco di San Piero in Bagno (FC) – Appalto del servizio di progettazione e direzione lavori.

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO 529.700,12, (oneri della sicurezza € 0,00) . C.I.G.: 9445865E60

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
TERZA SEDUTA RISERVATA**

Valutazione Tecnica

L'anno duemilaventitré, il giorno 14 del mese di febbraio alle ore 08:30 in Bagno di Romagna, nella sede territoriale dell'Unione dei Comuni Valle del Savio, si è riunita in seduta riservata la Commissione nominata con Determinazioni Dirigenziali dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n.838 del 15/12/2022, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche.

Il ruolo del segretario verbalizzante viene assunto dal commissario ing. Giulia Barbieri. La Commissione, richiamato il proprio verbale del 24 gennaio 2023, relativo alla seconda seduta riservata di valutazione tecnica delle offerte, prosegue i propri lavori con la valutazione dei criteri relativi alla sezione C – CRITERI AMBIENTALI MINIMI valutata attraverso i criteri:

- C.1 Capacità tecnica dei progettisti (art. 2.6.1 dell'allegato 1 dei CAM) ;
- C.2 Miglioramento delle prestazioni acustiche e di protezione solare indicate del cap. 2,3 dei CAM (Allegato 1).

Nel seguito sono riportati i coefficienti medi, i coefficienti attribuiti da ciascun membro sono riportati nelle tabelle allegate.

CAGNESCHI

C.1 Non è stata fornita la certificazione dei progettisti secondo l'art. 2.6.1 del DM 11 ottobre 2017.

Punteggio attribuito 0

C.2 Sono state illustrate le caratteristiche minime che il progetto dovrà rispettare.

Coefficiente medio attribuito 0,40

ONE WORKS S.P.A.

C.1 E' stata fornita la certificazione di un progettista/consulente secondo l'art. 2.6.1 del DM 11 ottobre 2017.

Punteggio attribuito 1

C.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia congruente con i criteri richiesti.

Coefficiente medio attribuito 0,62

ABACUS SRL

C.1 Non è stata fornita la certificazione dei progettisti secondo l'art. 2.6.1 del DM 11 ottobre 2017.

Punteggio attribuito 0

C.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia esaustiva e congruente con i criteri richiesti.

Coefficiente medio attribuito 0,78

COBER

C.1 Non è stata fornita la certificazione dei progettisti secondo l'art. 2.6.1 del DM 11 ottobre 2017.

Punteggio attribuito 0

C.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia sufficientemente congruente con i criteri richiesti.

Coefficiente medio attribuito 0,54

SPI

C.1 E' stata fornita la certificazione di un progettista/consulente secondo l'art. 2.6.1 del DM 11 ottobre 2017.

Punteggio attribuito 1

C.2 Sono state illustrate le caratteristiche minime che il progetto dovrà rispettare.

Coefficiente medio attribuito 0,42

A+M2A

C.1 E' stata fornita la certificazione di un progettista/consulente secondo l'art. 2.6.1 del DM 11 ottobre 2017.

Punteggio attribuito 1

C.2 Si ritiene che la documentazione presentata sia sufficientemente congruente con i criteri richiesti.

Coefficiente medio attribuito 0,58

La Commissione calcola i punteggi complessivi, ed assegna al concorrente con punteggio più alto il punteggio massimo previsto (75 punti) e procede alla riparametrazione del punteggio complessivo assegnato agli altri concorrenti con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Una volta calcolati i punteggi si dà evidenza che tutte le offerte presentate superano la soglia di sbarramento fissata dal disciplinare di gara pari a punti 40 complessivi.

Il punteggio complessivo risultante è il seguente:

	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
RTI - ARCH. CLAUDIA CAGNESCHI (mandataria) - ARCH. LORENZO RAGGI (mandante) - ARCH. LUIGI GARDINI (mandante) - ING. SERVADEI FABRIZIO (mandante) - ING. MASSIMILIANO TASSINARI (mandante) - GEOM. GIANLUCA CASADEI (mandante) - DOTT MARIO CASADIO (mandante) - "IN TERRAS SOCIETA' COOPERATIVA" (mandante) - GEOMETRA SALVINI RICCARDO (mandante) - ING. FILIPPO MAITAN (mandante) - ING ANTONIO FAROLFI (mandante)	59,72
RTI - ONE WORKS S.P.A. (mandataria) - DOING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROËL (mandante) - SEMPER S.R.L. (mandante) - ING. GABRIELE RAFFELLINI (mandante)	68,11
RTI - ABACUS S.R.L. (mandataria) - ARCHITECNICA S.R.L. (mandante) - ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (mandante)	75,00

	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
RTI - COBER S.R.L. (mandataria) - TECNE ENGINEERING S.R.L. (mandante) - DOTT. GEOL. ALFREDO RICCI (mandante) - DOTT. ING. ANDREA ANTIMI (mandante) - DOTT. CAPORALI CORRADO (mandante)	66,93
STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	44,91
RTI - APIUMZA ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO (mandataria) - SAICO INGEGNERIA SRL (mandante) - AKANTHOS S.R.L. (mandante) - ARCH. NICOLA MONTINI (mandante)	47,90

La Commissione chiude i lavori e si aggiorna per procedere, in seduta pubblica virtuale, all'apertura delle offerte economiche.

La seduta termina alle ore 12:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

SUBCRITERIO
PUNTEGGIO MASSIMO

A.1. a Affinità e qualità dei progetti architettonici

8

		ARCH. CAGNESCHI CLAUDIA	ONE WORKS S.P.A.	ABACUS S.R.L.	COBER S.R.L.	SPI S.R.L.	APIOM2A
Coefficienti attribuiti dai commissari	Inq. Mauro Fabbretti	0	0,8	1	0	0	0
	Arch. Stefano Gradassi	0	0,6	0,9	0	0	0
	Arch. Samuele Marzelli	0	0,9	1	0	0	0
	Arch. Cesare Testi	0	0,9	1	0	0	0
	Inq. Giulia Barberi	0	0,6	0,9	0	0	0
Media dei Coefficienti	0	0,76	0,96	0	0	0	0
Punteggio	0	6,08	7,68	0	0	0	0

SUBCRITERIO		A.1. b Affinità e qualità dei progetti architettonici									
PUNTEGGIO MASSIMO		6									
		ARCH. CAGNESCHI CLAUDIA	ONE WORKS S.P.A.	ABACUS S.R.L.	COBER S.R.L.	SPI S.R.L.	APIUMZA				
Coefficients attribuiti dai commissari	Ing. Mauro Fabbretti	0,9	1	0	0,9	0,6	0,9				
	Arch. Stefano Gradassi	0,7	0,9	0	1	0,4	0,8				
	Arch. Samuele Marzelli	1	1	0	1	0,8	1				
	Arch. Cesare Testi	0,8	0,9	0	0	0,5	1				
	Ing. Giulia Barbieri	0,8	1	0	0,6	0,3	0,6				
Media dei Coefficienti		0,84	0,96	0	0,90	0,52	0,52				
Punteggio		5,04	5,76	0	5,4	3,12	5,16				

SUBCRITERIO
PUNTEGGIO MASSIMO

A.2 Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico/elettrico.

6

		ARCH. CAGNIESCHI CLAUDIA	ONE WORKS S.P.A.	ABACUS S.R.L.	COBER S.R.L.	SPI S.R.L.	APIUM2A
Coefficienti attribuiti dai commissari	Ing. Mauro Fabretti	0,9	0,8	0,9	0,7	0,6	0,8
	Arch. Stefano Gradassi	0,7	0,9	1	0,5	0,4	0,6
	Arch. Samuele Marzelli	0,9	1	1	0,6	0,4	1
	Arch. Cesare Testi	0,8	1	1	0,6	0,5	0,9
	Ing. Giulia Barberi	0,7	1	1	0,3	0,3	0,4
Media dei Coefficienti		0,8	0,94	1	0,54	0,44	1
Punteggio		4,8	5,64	5,88	3,24	2,64	4,44

B.1 Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche;

SUBCRITERIO
PUNTEGGIO MASSIMO

35

	ARCH. CAGNESCHI CLAUDIA	ONE WORKS S.P.A.	ABACUS S.R.L.	COBER S.R.L.	SPI S.R.L.	APIUMZA
Ing. Mauro Fabretti	0,9	0,4	0,9	0,9	0,9	0,3
Arch. Stefano Gradassi	0,7	0,4	0,7	0,7	0,9	0,3
Arch. Samuele Marzelli	0,7	0,5	0,6	0,6	0,9	0,3
Arch. Cesare Testi	0,6	0,6	0,9	0,9	0,5	0,5
Ing. Giulia Barbieri	0,8	0,4	0,7	0,7	0,7	0,4
Media dei Coefficienti	0,74	0,46	0,76	0,78	0,78	0,36
Punteggio	25,90	16,10	26,60	27,30	12,60	11,90

SUBCRITERIO		B.2 Progettazione con modellazione informatica BIM										
PUNTEGGIO MASSIMO		5										
Punteggio	ARCH. CAGNESCHI CLAUDIA	0	ONE WORKS S.P.A.	5	ABACUS S.R.L.	5	COBER S.R.L.	5	SPI S.R.L.	5	APIOMZA	5

SUBCRITERIO		B.3 Organizzazione del gruppo di progettazione e direzione lavori con descrizione delle risorse, degli strumenti e dei processi utilizzati in fase progettuale ed esecutiva, nonché di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni;									
PUNTEGGIO MASSIMO		5									
Coefficients attribuiti dai commissari	Ing. Mauro Fabbretti	ARCH. CAGNESCHI CLAUDIA	ONE WORKS S.P.A.	ABACUS S.R.L.	COBER S.R.L.	SPI S.R.L.	APPUNTA				
	Arch. Stefano Gradassi	0,6	0,9	0,5	0,6	0,6	0,9	0,9	0,5		
	Arch. Samuele Marzelli	0,5	0,9	0,6	0,5	0,5	0,5	0,8	0,5		
	Arch. Cesare Tesi	0,5	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6	0,8	0,5		
	Ing. Giulia Barbieri	0,5	1	0,8	0,5	0,5	0,9	0,9	0,5		
Media dei Coefficienti	0,54	0,94	0,60	0,54	0,60	0,82	0,50				
Punteggio	2,70	4,20	3,00	2,70	4,10	2,50					

SUSCRITERIO		8.4 Proposte migliorative per l'inserimento dell'opera nel contesto urbano locale.									
PUNTEGGIO MASSIMO		5									
Coefficients attribuiti dai commissari		ARCH. CAGNIESCHI CLAUDIA	ONE WORKS S.P.A.	ABACUS S.R.L.	COBER S.R.L.	SPI S.R.L.	APIUMZA				
Inq. Mauro Fabbretti		0,8	0,7	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,5	0,5	0,6
Arch. Stefano Gradassi		0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Arch. Samuele Marzelli		0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Arch. Cesare Testi		0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5
Inq. Giulia Barbieri		0,8	0,5	0,8	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Media dei Coefficienti		0,7	0,58	0,68	0,68	0,60	0,52	0,52	0,52	0,52	0,52
Punteggio		3,50	2,90	3,40	3,40	3,00	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60

SUBCRITERIO	C.1 Capacità tecnica dei progettisti (art. 2.6.1 dell'allegato 1 dei CAM)										
PUNTEGGIO MASSIMO	1										
Punteggio	ARCH. CAGNESCCHI CLAUDIA	ONE WORKS S.P.A.	ABACUS S.R.L.	COBER S.R.L.	SPI S.R.L.	APIUMZA					
	0	1	0	0	0	1					1

SUBCRITERIO
PUNTEGGIO MASSIMO

C2 Miglioramento delle prestazioni acustiche e di protezione solare indicate del cap. 2.3 dei CAM (Allegato 1)

		4							
		ARCH. CAGNESCHI CLAUDIA	ONE WORKS S.P.A.	ARACUS S.R.L.	COBER S.R.L.	SP1 S.R.L.	APIUMZA		
Coefficienti attribuiti dai commissari	Ing. Mauro Fabbretti	0.4	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.7	
	Arch. Stefano Gradassi	0.4	0.6	0.7	0.5	0.4	0.6		
	Arch. Samuele Marzelli	0.4	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	
	Arch. Cesare Testi	0.4	0.6	0.8	0.5	0.4	0.4	0.5	
	Ing. Giulia Barbieri	0.4	0.7	0.8	0.6	0.4	0.4	0.6	
Media dei Coefficienti		0.40	0.62	0.78	0.54	0.42	0.58		
Punteggio		1,60	2,48	3,12	2,16	1,68	2,32		

PROFESSORATO ED ESPERIENZA DELL'OFFERTA	C. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					C. CRITERI PREMIANTI CAM		PUNTEGGIO TECNICO DELL'OFFERTA	RIPARTIZIONE
	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	C.1	C.2		
ARCH. CARNESCHI CLAUDIA	5,04	4,8	73,9	2,7	3,80	1,6	43,54	59,75	
ONE WORKS S.P.A.	5,04	5,94	16,1	4,3	3,41	2,44	49,69	59,75	
BARACIS S.R.L.	7,86	5,94	26,8	3	3,40	3,12	54,68	75,00	
COBER S.R.L.	0	3,24	27,2	2,7	3,0	2,16	48,8	68,93	
SP1 S.R.L.	0	2,84	12,8	4,1	2,61	1,68	32,74	44,91	
ARONNEA	0	4,44	11,9	2,5	2,61	1,52	34,92	47,98	



Stazione Unica Appaltante

Sede legale di Cesena

PROCEDURA APERTA TELEMATICA
VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE
EX ARTT. 60 e 95 D. LGS. 50/2016

Nuova sede del distaccamento permanente dei Vigili del Fuoco di San Piero in Bagno (FC) – Appalto del servizio di progettazione e direzione lavori.

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO **529.700,12** (ONERI DELLA SICUREZZA € 0,00) - C.I.G.: 9445865E60

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Quarta seduta pubblica virtuale - Apertura offerta economica

L'anno duemilaventitre , il giorno quattordici del mese di febbraio

14/02/2023 alle ore 13,34

in Bagno di Romagna nella sede territoriale dell'Unione dei Comuni Valle del Savio, si è riunita in seduta pubblica esclusivamente virtuale la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 838/2022 del 15/12/2022, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

Presidente	Ing. Mauro Fabbretti	Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Sarsina
Membro Esperto	Arch. Cesare Testi	Direttore Coordinatore Speciale del Comando Vigili del Fuoco di Rimini
Membro Esperto	Arch. Stefano Gradassi	Responsabile Settore Gestione e Sviluppo del Territorio del Comune di Mercato Saraceno
Membro Esperto	Arch. Samuele Marzelli	Responsabile ufficio Assetto del Territorio ed Edilizia Privata e LL.PP. del Comune di Verghereto
Membro Esperto	Ing. Giulia Barbieri	Istruttore Tecnico Direttivo Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante il Dott. Michele Fantini Istruttore Direttivo della Stazione Unica Appaltante, all'uopo delegato dal Segretario Generale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio".

Il Presidente ricorda che la gara si svolge utilizzando il criterio "dell'offerta economicamente più vantaggiosa", art 95 c. 2 e c.3 dello stesso D.Lgs. n.50/2016, secondo i parametri indicati nel Bando di procedura aperta PGN 0038132/2022 del 28/10/2022.

Preliminarmente il Presidente, richiamati:

. la comunicazione del 07/02/2023 - PGN 0005213/2023 - di prosecuzione della procedura con la presente seduta, pubblicata sul Profilo del Committente e trasmessa a mezzo SATER ai partecipanti;

. i verbali di seduta pubblica del Seggio monocratico di gara in data 29/11/2022 e 06/12/2022 relativi alla fase di ammissione dei concorrenti;

. il verbale di seduta pubblica di Commissione del 23/12/2022 relativo all'apertura delle buste digitali contenenti l'offerta tecnica;

riassume la situazione a seguito delle citate sedute di gara e le ditte partecipanti ammesse, come di seguito indicate:

	RAGIONE SOCIALE	SEDE	NOTE
1.	RTI - ARCH. CLAUDIA CAGNESCHI (mandataria) - ARCH. LORENZO RAGGI (mandante) - ARCH. LUIGI GARDINI (mandante) - ING. SERVADEI FABRIZIO (mandante) - ING. MASSIMILIANO TASSINARI (mandante) - GEOM. GIANLUCA CASADEI (mandante) - DOTT MARIO CASADIO (mandante) - "IN TERRAS SOCIETA' COOPERATIVA" (mandante) - GEOMETRA SALVINI RICCARDO (mandante) - ING. FILIPPO MAITAN (mandante) - ING ANTONIO FAROLFI (mandante)	Viale della Libertà, 3 int. 4 – Forlì (FC) Viale della Libertà, 3 int. 4 – Forlì (FC) Viale della Libertà, 3 int. 4 – Forlì (FC) Via A. Costa, 42 – Forlì (FC) Via Cantoni, 57 – Forlì (FC) Via Luffo Numai, 22 Forlì (FC) Viale Vittorio Veneto, 1bis – Forlì (FC) Via Palmiro Togliatti, 14 – Civitella di Romagna (FC) Via Monte Santo, 29 – Forlì (FC) Via San Domenico, 7 – Forlì (FC) Via Tre Mori, 5 – Forlì (FC)	AMMESSA
2.	RTI - ONE WORKS S.P.A. (mandataria) - DOING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROEL (mandante) - SEMPER S.R.L. (mandante) - ING. GABRIELE RAFFELLINI (mandante)	Via Antonio Amatore Sciesa, 3 – Milano (MI) Via Paolo Veronese, 3 - Bologna (BO) Via G. Brini, 38 – Bologna (BO) Via Venezia, 92/b – Padova (PD) Via San Mamolo, 58 – Bologna (BO)	AMMESSA
3.	RTI - ABACUS S.R.L. (mandataria) - ARCHITECTICA S.R.L. (mandante) - ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (mandante)	Via Degli Etruschi, 11 – Paciano (PG) Via Di Roma, 89 – Ravenna (RA) Via Manara, 9 – Perugia (PG)	AMMESSA

4.	RTI - COBER S.R.L. (mandataria) - TECNE ENGINEERING S.R.L. (mandante) - DOTT. GEOL. ALFREDO RICCI (mandante) - DOTT. ING. ANDREA ANTIMI (mandante) - DOTT. CAPORALI CORRADO (mandante)	Via C. Battisti 91/E – Bagno di Romagna (FC) Via Cesare Montanari, 2 – Cesena (FC) Via Montegranelli La Querce, 50 – Bagno di Romagna (FC) Via Chiaviche, 260 – Cesena (FC) Via G.B. Tiepolo, 97 – Cesena (FC)	AMMESSA
5.	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	Via G. Jannelli, 23/H – Napoli (NA)	AMMESSA
6.	RTI - APIUM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO (mandataria) - SAICO INGEGNERIA SRL (mandante) - AKANTHOS S.R.L. (mandante) - ARCH. NICOLA MONTINI (mandante)	Via San Marco, 2504 – Venezia (VE) Via Triestina, 52/10 Loc. Favaro Veneto – Venezia (VE) Via Uberti, 9 – Cesena (FC) Corso Mazzini, 68 – Faenza (RA)	AMMESSA

Il Presidente riferisce quindi dell'esito dell'esame dell'offerta tecnica, svoltasi in sedute riservate da parte di questa Commissione nelle date 17/01/2023, 24/01/2023 e 14/02/2023, comunicando i punteggi assegnati relativamente alla componente qualitativa dell'offerta con le modalità di cui ai paragrafi 18.1 e 18.2 del disciplinare di gara, come di seguito indicato:

	Critero/Sub critero	P. max	1) RTI CLAUDIA CAGNESCHI	2) RTI ONE WORKS S.P.A.	3) RTI ABACUS S.R.L.	4) RTI COBER S.R.L.	5) STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	6) RTI APIUM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO
1	A.1a) Affinità e qualità di progetti architettonici	8	0	6,08	7,68	0	0	0
2	A.1 b) Affinità e qualità di progetti architettonici	6	5,04	5,76	0	5,40	3,12	5,16
3	A.2 Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico/elettrico	6	4,80	5,64	5,88	3,24	2,64	4,44
4	B.1 Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche	35	25,90	16,10	26,60	27,30	12,60	11,90
5	B.2 Progettazione con modellazione informativa BIM	5	0	5	5	5	5	5

6	B.3 Organizzazione del gruppo di progettazione con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase progettuale e di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni	5	2,70	4,20	3	2,70	4,10	2,50
7	B.4 Proposte innovative per l'inserimento dell'opera nell'area urbana	5	3,50	3,40	3,40	3	2,60	2,60
8	C.1 Soddisfacimento del requisito di cui all'art. 2.6.1 "Capacità tecnica dei progettisti"	1	0	1	0	0	1	1
9	C.2 Miglioramento delle prestazioni in materia di risparmio idrico e energetico indicate nel cap. 2.3 dei CAM (Allegato 1 - D.M. 11/10/2017)	4	1,60	2,48	3,12	2,16	1,68	2,32
tot			43,54	49,66	54,68	48,80	32,74	34,92
	> = 4/5 (punti 60) - ai fini di cui all'art.97 c.3 del DLGS 50/2016 (si/no)		no	no	no	no	no	no
	Punteggio riparametrato		59,72	68,11	75,00	66,93	44,91	47,90
	Soglia sbarramento punti 40 Superata (si/no)		si	si	si	si	si	si

La Commissione dà quindi atto che tutte le offerte hanno superato la soglia di sbarramento prevista al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara e quindi tutte sono ammesse alla fase successiva di gara.

Il Presidente dà atto della avvenuta esecuzione sulla piattaforma SATER delle conseguenti necessarie operazioni.

La Commissione prosegue quindi alla fase di apertura delle buste digitali contenenti l'offerta economica presenti all'interno della piattaforma SATER.

Il Presidente richiama quanto previsto al paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara indicante le modalità di presentazione dell'offerta economica e dà lettura delle offerte come di seguito:

	DITTA	Ribasso % su importo a base di gara	Punteggio	> = 4/5 (punti20) - ai fini di cui all'art.97 c.3 del DLGS 50/2016 (si/no)
1.	RTI - ARCH. CLAUDIA CAGNESCHI (mandataria) - ARCH. LORENZO RAGGI (mandante) - ARCH. LUIGI GARDINI (mandante) - ING. SERVADEI FABRIZIO (mandante) - ING. MASSIMILIANO TASSINARI (mandante) - GEOM. GIANLUCA CASADEI (mandante) - DOTT MARIO CASADIO (mandante) - "IN TERRAS SOCIETA' COOPERATIVA" (mandante) - GEOMETRA SALVINI RICCARDO (mandante) - ING. FILIPPO MAITAN (mandante) - ING ANTONIO FAROLFI (mandante)	8,00	6,43	no
2.	RTI - ONE WORKS S.P.A. (mandataria) - DOING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROEL (mandante) - SEMPER S.R.L. (mandante) - ING. GABRIELE RAFFELLINI (mandante)	36,15	24,34	si
3.	RTI - ABACUS S.R.L. (mandataria) - ARCHITECNICA S.R.L. (mandante) - ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (mandante)	32,00	23,40	si
4.	RTI - COBER S.R.L. (mandataria) - TECNE ENGINEERING S.R.L. (mandante) - DOTT. GEOL. ALFREDO RICCI (mandante) - DOTT. ING. ANDREA ANTIMI (mandante) - DOTT. CAPORALI CORRADO (mandante)	39,10	25,00	si
5.	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	37,07	24,54	si
6.	RTI - APIUM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO (mandataria) - SAICO INGEGNERIA SRL (mandante) - AKANTHOS S.R.L. (mandante) - ARCH. NICOLA MONTINI (mandante)	15,51	12,48	no

La Commissione secondo quanto previsto al paragrafo 18.4 del disciplinare di gara procede alla somma di tutti i punteggi assegnati per l'offerta tecnica ed economica determinando la seguente graduatoria:

	DITTA	Totale parte tecnico – migliorativa (riparametriati) max 75	Totale Punteggio Offerta Economica max 25	Punteggio complessivo offerta tecnica + offerta economica Max 100	procedimento verifica anomalia ex art 97 c 3 dlgs 50/2016 Si/no
1°	RTI - ABACUS S.R.L. (mandataria) - ARCHITECNICA S.R.L. (mandante) - ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (mandante)	75,00	23,40	98,40	no
2°	RTI - ONE WORKS S.P.A. (mandataria) - DOING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROEL (mandante) - SEMPER S.R.L. (mandante) - ING. GABRIELE RAFFELLINI (mandante)	68,11	24,34	92,45	no
3°	RTI - COBER S.R.L. (mandataria) - TECNE ENGINEERING S.R.L. (mandante) - DOTT. GEOL. ALFREDO RICCI (mandante) - DOTT. ING. ANDREA ANTIMI (mandante) - DOTT. CAPORALI CORRADO (mandante)	66,93	25,00	91,93	no
4°	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	44,91	24,54	69,45	no
5°	RTI - ARCH. CLAUDIA CAGNESCHI (mandataria) - ARCH. LORENZO RAGGI (mandante) - ARCH. LUIGI GARDINI (mandante) - ING. SERVADEI FABRIZIO (mandante) - ING. MASSIMILIANO TASSINARI (mandante) - GEOM. GIANLUCA CASADEI (mandante) - DOTT MARIO CASADIO (mandante) - "IN TERRAS SOCIETA' COOPERATIVA" (mandante) - GEOMETRA SALVINI RICCARDO (mandante) - ING. FILIPPO MAITAN (mandante) - ING ANTONIO FAROLFI (mandante)	59,72	6,43	66,15	no
6°	RTI - APIUM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO (mandataria) - SAICO INGEGNERIA SRL (mandante) - AKANTHOS S.R.L. (mandante) - ARCH. NICOLA MONTINI (mandante)	47,90	12,48	60,38	no

Il Presidente prosegue la seduta e, richiamata la graduatoria finale, procede ad inserire i punteggi complessivi assegnati all'offerta economica sulla piattaforma SATER.

La Commissione dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata dal raggruppamento temporaneo composto da **ABACUS S.R.L.** con sede a Paciano (PG) via degli Etruschi, 11 (mandataria), **ARCHITECNICA S.R.L.** con sede in Ravenna (RA) via di Roma, 89 (mandante) e **ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA** con sede a Perugia (PG) via Manara,9 (mandante).

La Commissione, in merito alla verifica di anomalia di cui al paragrafo 22 del disciplinare di gara, dà atto che per nessuno operatore economico ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, pertanto dispone, a cura del Servizio Stazione Unica Appaltante, la trasmissione dei verbali di gara al R.U.P al fine della verifica di congruità di cui al comma 6 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 nonché ai fini delle verifiche del rispetto dei minimi retributivi di cui all'art. 97 comma 5 lett. d), ai sensi dell'art. 95 comma 10.

La seduta termina alle ore 14,13.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Fabbretti Mauro

I MEMBRI

f.to Gradassi Stefano

f.to Samuele Marzelli

f.to Barbieri Giulia

f.to Testi Cesare

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Fantini Michele



Stazione Unica Appaltante
Sede legale di Cesena

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA
VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE**

EX ARTT. 60 e 95 D. LGS. 50/2016

Nuova sede del distaccamento permanente dei Vigili del Fuoco di San Piero in Bagno (FC) – Appalto del servizio di progettazione e direzione lavori.

IMPORTO A BASE DI GARA: EURO **529.700,12** (ONERI DELLA SICUREZZA € 0,00) - C.I.G.: 9445865E60

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Quinta seduta pubblica virtuale - Apertura offerta economica

L'anno duemilaventitre , il giorno ventuno del mese di febbraio

21/02/2023 alle ore 10,14

in collegamento audio e video mediante la piattaforma Google Meet, si è riunita in seduta pubblica esclusivamente virtuale la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio" n. 838/2022 del 15/12/2022, giusta delibera del Consiglio Unione n° 5 del 31 marzo 2015, composta dai seguenti membri:

Presidente	Ing. Mauro Fabbretti	Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Sarsina
Membro Esperto	Arch. Cesare Testi	Direttore Coordinatore Speciale del Comando Vigili del Fuoco di Rimini
Membro Esperto	Arch. Stefano Gradassi	Responsabile Settore Gestione e Sviluppo del Territorio del Comune di Mercato Saraceno
Membro Esperto	Arch. Samuele Marzelli	Responsabile ufficio Assetto del Territorio ed Edilizia Privata e LL.PP. del Comune di Verghereto
Membro Esperto	Ing. Giulia Barbieri	Istruttore Tecnico Direttivo Settore Lavori Pubblici del Comune di Cesena

Assiste alla seduta in qualità di Segretario Verbalizzante il Dott. Michele Fantini Istruttore Direttivo della Stazione Unica Appaltante, all'uopo delegato dal Segretario Generale dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio".

Il Presidente richiama i precedenti verbali del 14/02/2023 di seduta riservata a conclusione delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica e di seduta pubblica di apertura dell'offerta economica da cui risultava la seguente graduatoria:

	DITTA	Totale parte tecnico – migliorativa (riparametrati) max 75	Totale Punteggio Offerta Economica max 25	Punteggio complessivo offerta tecnica + offerta economica Max 100	procedimento verifica anomalia ex art 97 c 3 dlgs 50/2016 Sì/no
1°	RTI - ABACUS S.R.L. (mandataria) - ARCHITECTICA S.R.L. (mandante) - ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (mandante)	75,00	23,40	98,40	no
2°	RTI - ONE WORKS S.P.A. (mandataria) - DOING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROEL (mandante) - SEMPER S.R.L. (mandante) - ING. GABRIELE RAFFELLINI (mandante)	68,11	24,34	92,45	no
3°	RTI - COBER S.R.L. (mandataria) - TECNE ENGINEERING S.R.L. (mandante) - DOTT. GEOL. ALFREDO RICCI (mandante) - DOTT. ING. ANDREA ANTIMI (mandante) - DOTT. CAPORALI CORRADO (mandante)	66,93	25,00	91,93	no
4°	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	44,91	24,54	69,45	no
5°	RTI - ARCH. CLAUDIA CAGNESCHI (mandataria) - ARCH. LORENZO RAGGI (mandante) - ARCH. LUIGI GARDINI (mandante) - ING. SERVADEI FABRIZIO (mandante) - ING. MASSIMILIANO TASSINARI (mandante) - GEOM. GIANLUCA CASADEI (mandante) - DOTT MARIO CASADIO (mandante) - "IN TERRAS SOCIETA' COOPERATIVA" (mandante) - GEOMETRA SALVINI RICCARDO (mandante) - ING. FILIPPO MAITAN (mandante) - ING ANTONIO FAROLFI (mandante)	59,72	6,43	66,15	no
6°	RTI - APIUM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO (mandataria) - SAICO INGEGNERIA SRL (mandante) - AKANTHOS S.R.L. (mandante) - ARCH. NICOLA MONTINI (mandante)	47,90	12,48	60,38	no

Il Presidente comunica che in sede di verifica della documentazione ai fini dell'aggiudicazione, è stato riscontrato un mero errore di trascrizione nella tabella di riepilogo complessivo dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica di cui al verbale di seduta riservata sopra richiamato; in particolare, relativamente al **raggruppamento temporaneo ONE WORKS S.P.A. (mandataria), per il subcriterio B.4**, è stato erroneamente indicato **il punteggio di 3,40 punti anziché 2,90** come assegnato nella specifica tabella di valutazione del subcriterio (vedi tabella allegata al verbale di terza seduta riservata).

La Commissione, riesaminati gli atti, dà atto dell'effettivo errore di trascrizione **e procede a rideterminare i punteggi per offerta tecnica come di seguito indicato:**

	1) RTI CLAUDIA CAGNESCHI	2) RTI ONE WORKS S.P.A.	3) RTI ABACUS S.R.L.	4) RT I COBER S.R.L.	5) STUDIO PROGETTAZI ONI D'INGEGNERI A - SPI S.R.L.	6) RTI APIUM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO		
	P. max							
1	A.1a) Affinità e qualità di progetti architettonici	8	0	6,08	7,68	0	0	0
2	A.1 b) Affinità e qualità di progetti architettonici	6	5,04	5,76	0	5,40	3,12	5,16
3	A.2 Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico/elettrico	6	4,80	5,64	5,88	3,24	2,64	4,44
4	B.1 Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche	35	25,90	16,10	26,60	27,30	12,60	11,90
5	B.2 Progettazione con modellazione informativa BIM	5	0	5	5	5	5	5
6	B.3 Organizzazione del gruppo di progettazione con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase progettuale e di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni	5	2,70	4,20	3	2,70	4,10	2,50
7	B.4 Proposte innovative per l'inserimento dell'opera nell'area urbana	5	3,50	2,90	3,40	3	2,60	2,60
8	C.1 Soddisfacimento del requisito di cui all'art. 2.6.1 "Capacità tecnica dei progettisti"	1	0	1	0	0	1	1
9	C.2 Miglioramento delle prestazioni in materia di risparmio idrico e energetico indicate nel cap. 2.3 dei CAM (Allegato 1 - D.M. 11/10/2017)	4	1,60	2,48	3,12	2,16	1,68	2,32
tot			43,54	49,16	54,68	48,80	32,74	34,92

> = 4/5 (punti 60) - ai fini di cui all'art.97 c.3 del DLGS 50/2016 (si/no)		no	no	no	no	no	no
Punteggio riparametrato		59,72	67,43	75,00	66,93	44,91	47,90
Soglia sbarramento punti 40 Superata (si/no)		si	si	si	si	si	si

Così fatto la Commissione, sulla base del punteggio rideterminato come sopra indicato e del punteggio correttamente assegnato relativamente all'offerta economica nella seduta pubblica del 14/02/2023 che si riconferma nella seduta attuale, determina la seguente graduatoria:

	DITTA	Totale parte tecnico – migliorativa (riparametrati) max 75	Totale Punteggio Offerta Economica max 25	Punteggio complessivo offerta tecnica + offerta economica Max 100	procedimento verifica anomalia ex art 97 c 3 dlgs 50/2016 Si/no
1°	RTI - ABACUS S.R.L. (mandataria) - ARCHITECTICA S.R.L. (mandante) - ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA (mandante)	75,00	23,40	98,40	no
2°	RTI - COBER S.R.L. (mandataria) - TECNE ENGINEERING S.R.L. (mandante) - DOTT. GEOL. ALFREDO RICCI (mandante) - DOTT. ING. ANDREA ANTIMI (mandante) - DOTT. CAPORALI CORRADO (mandante)	66,93	25,00	91,93	no
3°	RTI - ONE WORKS S.P.A. (mandataria) - DOING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROEL (mandante) - SEMPER S.R.L. (mandante) - ING. GABRIELE RAFFELLINI (mandante)	67,43	24,34	91,77	no
4°	STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA - SPI S.R.L.	44,91	24,54	69,45	no
5°	RTI - ARCH. CLAUDIA CAGNESCHI (mandataria) - ARCH. LORENZO RAGGI (mandante) - ARCH. LUIGI GARDINI (mandante) - ING. SERVADEI FABRIZIO (mandante) - ING. MASSIMILIANO TASSINARI (mandante) - GEOM. GIANLUCA CASADEI (mandante) - DOTT MARIO CASADIO (mandante) - "IN TERRAS SOCIETA' COOPERATIVA" (mandante) - GEOMETRA SALVINI RICCARDO (mandante) - ING. FILIPPO MAITAN (mandante) - ING ANTONIO FAROLFI (mandante)	59,72	6,43	66,15	no

6°	RTI - APIUM2A ARCHITECTS STUDIO ASS. DI ARCHITETTURA MARCELLO GALIOTTO ALESSANDRA RAMPAZZO (mandataria) - SAICO INGEGNERIA SRL (mandante) - AKANTHOS S.R.L. (mandante) - ARCH. NICOLA MONTINI (mandante)	47,90	12,48	60,38	no
-----------	---	--------------	--------------	--------------	-----------

Vengono compiute sulla Piattaforma Sater le operazioni conseguenti all'esito di cui sopra. La Commissione dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata dal raggruppamento temporaneo composto da **ABACUS S.R.L.** con sede a Paciano (PG) via degli Etruschi, 11 (mandataria), **ARCHITECNICA S.R.L.** con sede in Ravenna (RA) via di Roma, 89 (mandante) e **ARCHEOTECH STUDIO ASSOCIATO DI ARCHEOLOGIA** con sede a Perugia (PG) via Manara,9 (mandante).

La Commissione, in merito alla verifica di anomalia di cui al paragrafo 22 del disciplinare di gara, dà atto che per nessuno operatore economico ricorrono i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, pertanto dispone, a cura del Servizio Stazione Unica Appaltante, la trasmissione dei verbali di gara al R.U.P. al fine della verifica di congruità di cui al comma 6 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 nonché ai fini delle verifiche del rispetto dei minimi retributivi di cui all'art. 97 comma 5 lett. d), ai sensi dell'art. 95 comma 10.

La seduta termina alle ore 10,29.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Fabbretti Mauro

I MEMBRI

f.to Gradassi Stefano

f.to Samuele Marzelli

f.to Barbieri Giulia

f.to Testi Cesare

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Fantini Michele