



## **UNIONE dei COMUNI “VALLE del SAVIO”**

### **DETERMINAZIONE n. 552/2019**

SETTORE STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA) E SERVIZI  
TECNICO AMMINISTRATIVI

STAZIONE UNICA APPALTANTE

**Proponente:** ROSSI ANGELO

**OGGETTO:** COMUNE DI BAGNO DI ROMAGNA -APPALTO LAVORI DI  
“MIGLIORAMENTO SISMICO DEL PALAZZO MUNICIPALE”. CIG 7865938960.  
DETERMINAZIONE DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

IL DIRIGENTE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL SAVIO

**PREMESSO**

**che** in data 24 gennaio 2014 i Comuni di Bagno di Romagna, Cesena, Mercato Saraceno, Montiano, Sarsina e Verghereto hanno costituito l'Unione dei Comuni "Valle del Savio" in conformità all'art. 32 TUEL, all'art. 14 D.L. 78/2010 e succ. modif. e alla L.R. 21/2012;

**che** con apposita convenzione, stipulata in data 17/11/2015 e assunta al n. 45619/1 di protocollo generale dell'Unione, esecutiva dal 2 dicembre 2015 tra tali Comuni e l'Unione dei Comuni "Valle del Savio", sono state conferite all'Unione dei Comuni "Valle del Savio" le funzioni di Stazione Unica Appaltante, ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs n. 50/2016;

**RICHIAMATA** la determinazione dirigenziale a contrarre n.112/2019 del 8 aprile 2019 del Comune di Bagno di Romagna, ai sensi dell'art. 32 comma 2 del D.Lgs n. 50/2016 con la quale si approvava la procedura per l'affidamento di cui all'oggetto mediante il criterio di aggiudicazione del minor prezzo determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara ai sensi dell'art. 95 comma 4 del D.Lgs. 50/2016;

**CONSIDERATO** che la procedura di gara per l'affidamento dei lavori di "COMUNE DI BAGNO DI ROMAGNA APPALTO LAVORI DI "MIGLIORAMENTO SISMICO DEL PALAZZO MUNICIPALE" mediante procedura aperta è stata esperita dalla Stazione Unica Appaltante dell'Unione dei Comuni "Valle del Savio", come da bando in data 22/05/2019 P.G.N. 22843/18;

**DATO ATTO** che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto il 25 giugno 2019 alle ore 13,00;

**VISTI** i verbali di gara in data 01/07/2019 (prima seduta), 02/07/2019 (seconda seduta) e 16/07/2019 (terza seduta) concernenti la fase di ammissione, trasmessi via pec ai partecipanti ai sensi dell'art. 76 comma 2 bis del D.Lgs. 50/2016;

**RICHIAMATI** i verbali di gara in data 16/07/2019 e 24/07/2019 nei quali veniva individuata la soglia di anomalia ex art. 97 nel 25,486281% e quale ditta prima in graduatoria la ditta BISDIO S.R.L. con sede legale a Roma (RM), in via Giovanni Branca, 104, che ha offerto un ribasso del 25,455% ( in lettere venticinque e quattrocentocinquantacinque per cento);

**DATO ATTO** delle valutazioni del RUP in merito alla congruità dell'offerta;

**DATO ATTO** delle valutazioni del R.U.P. in merito al sussistente rispetto dei minimi retributivi di cui all'art. 97 c. 5 lett. d) del D.Lgs. 50/2016;

**RITENUTO PERTANTO** di dovere confermare quanto emerge dai verbali di gara;

**CONSIDERATO:**

- **che** per quanto attiene alla verifica dei requisiti prescritti (art.80 del D.Lgs.50/2016) e dichiarati ai sensi del DPR 445/2000 in fase di gara dalla prima classificata, i controlli, in relazione al possesso dei requisiti di carattere generale, pur prontamente attivati, non si sono ancora conclusi;

- **che**, nelle more della conclusione dei controlli, in considerazione del fatto che la mancata aggiudicazione in termini d'urgenza determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico per la perdita dei finanziamenti regionali come da comunicazione del RUP in atti, si rende necessario procedere all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto;
- **che**, ai sensi del DPR 445/2000 l'eventuale non corrispondenza delle dichiarazioni sostitutive rese, rispetto a quanto verificato, comporta la decadenza dei benefici ottenuti;

**STANTE L'URGENZA** di provvedere per le sopraindicate motivazioni;

**VISTE** le proprie competenze derivate dalla delibera del Consiglio dell'Unione n. 5 del 31 marzo 2015 e dalla Convenzione sottoscritta in data 17 novembre 2015 P.G.N. 45619, esecutiva dal 2 dicembre 2015;

**DATO ATTO** che il sottoscritto dichiara di essere il responsabile del procedimento di gara e di non avere conflitto di interessi *ex art. 6bis* della legge n. 241/1990, come introdotto dalla legge n. 190/2012;

**DATO ATTO** che il presente provvedimento, non comportando impegno di spesa o diminuzione di entrata, non necessita dell'assunzione del parere di regolarità contabile del responsabile di ragioneria;

#### DETERMINA

- **DI APPROVARE**, ai sensi e per gli effetti di cui all' art. 32 commi 5 e 7 del D.Lgs. 50/2016 i verbali di cui in premessa confermando le decisioni assunte e le attestazioni di congruità dell'offerta e del rispetto dei minimi retributivi a norma dell'art. 95 c. 10 u.c. e di aggiudicare, in via definitiva ed efficace, alla ditta **BISDIO S.R.L.** con sede legale a Roma (RM), in via Giovanni Branca, 104, l'appalto in premessa per l'importo complessivo netto di Euro 564.607,60 (cinquecentosessantaquattromilaseicentosette/sessanta) comprensivo degli oneri di sicurezza pari a Euro 47.019,10 dando atto che pertanto la graduatoria anche ai fini dell'art 110 c1 D.Lgs 50/2016 è la seguente:

<b>classifica</b>	<b>DITTA</b>	<b>RIBASSO %</b>	
<b>1°</b>	<b>BISDIO S.R.L.</b>	25,455	<i>Valida</i>
<b>2°</b>	<b>FINRESTAURI MONUMENTALI S.R.L</b>	25,272	<i>Valida</i>

3°	<b>A.N.D. COSTRUZIONI S.R.L.</b>	25,2410	<i>Valida</i>
4°	<b>“ABE S.R.L.”</b>	25,125	<i>Valida</i>
5°	<b>S.TE.M - S.R.L.</b>	25,123	<i>Valida</i>
6°	<b>VALLERIANI ENRICO SRL</b>	25,062	<i>Valida</i>
7°	<b>ROMEO PURI IMPIANTI DI PURI ROMEO</b>	24,913	<i>Valida</i>
8°	<b>SENSI LEONELLO</b>	24,852	<i>Valida</i>
9°	<b>FUMASONI ANTONIO E FIGLI DI ANDREA FUMASONI S.A.S.</b>	24,767	<i>Valida</i>
10°	<b>PRO.MU. RESTAURI ARTISTICI S.R.L</b>	24,693	<i>Valida</i>
11°	<b>TELIA COSTRUZIONI S.R.L.</b>	24,69	<i>Valida</i>
12°	<b>LEONARDO SERVICES S.R.L.</b>	24,611	<i>Valida</i>
13°	<b>DE LISIO COSTRUZIONI SRL</b>	24,544	<i>Valida</i>
14°	<b>UMISTOP S.A.S. DI MORA MAURIZIO</b>	24,17	<i>Valida</i>
15°	<b>EDILIA PROGRAM SRL</b>	24,153	<i>Valida</i>
16°	<b>S.G.C. SISTEMI GEO COSTRUTTIVI S.R.L.</b>	23,819	<i>Valida</i>

17°	<b>S.C.R. ITALIA - S.R.L.</b>	23,798	<i>Valida</i>
18°	<b>LARES - LAVORI DI RESTAURO S.R.L.</b>	23,78	<i>Valida</i>
19°	<b>SPACCIA S.R.L.</b>	23,744	<i>Valida</i>
20°	<b>IMPREDIMA SRL</b>	23,330	<i>Valida</i>
21°	<b>S.E.I. COSTRUZIONI S.R.L.</b>	23,15	<i>Valida</i>
22°	<b>EDIL DOMUS S.R.L.</b>	23,114	<i>Valida</i>
23°	<b>SPADA COSTRUZIONI S.R.L.</b>	22,855	<i>Valida</i>
24°	<i>RTI</i> <b>DESIDERI DI DESIDERI GIUSEPPE &amp; C. S.N.C.</b> <i>(capogruppo)</i> <b>IACOPONI &amp; C. S.R.L.</b> <i>(mandante)</i>	22,766	<i>Valida</i>
25°	<i>RTI</i> <b>FEDRA COSTRUZIONI DI DRAGO GEOM. FRANCESCO</b> <i>(capogruppo)</i> <b>TIXE S.R.L.</b> <i>(mandante)</i>	22,731	<i>Valida</i>
26°	<b>C.E.A.R. SOC. COOP. CONS</b> <i>(consorzio)</i> <b>1° BARTOLOMEI SRL</b> <i>(esecutrice)</i> <b>2° ROAD HOUSE SRL</b> <i>(esecutrice)</i>	22,599	<i>Valida</i>
27°	<b>CALZONI SPA</b>	21,917	<i>Valida</i>
28°	<b>EDIL RENTAL GROUP SRL</b>	21,359	<i>Valida</i>

29°	<b>COGECAR S.R.L.</b>	21,170	<i>Valida</i>
30°	<i>RTI</i> <b>EDIL MA.RE. DI RENATO CARUSO S.A.S.</b> <i>(capogruppo)</i> <b>BOARA COSTRUZIONI S.R.L.</b> <i>(mandante)</i>	20,5269	<i>Valida</i>
31°	<i>RTI</i> <b>MULINARI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. IN SIGLA MCG SRL</b> <i>(capogruppo)</i> <b>NUOVA COSTRUZIONI GENERALI SRL</b> <i>(mandante)</i>	19,874	<i>Valida</i>
32°	<b>C.E.S.A. DI FALCINI ENZO S.R.L.</b>	19,738	<i>Valida</i>
33°	<i>RTI</i> <b>EUROSCAVI – S.N.C. DI FALCONE E FIGLIO</b> <i>(capogruppo)</i> <b>FUMO SRL</b> <i>(mandante)</i>	18,18	<i>Valida</i>
34°	<b>RUFFATO MARIO S.R.L.</b>	17,27	<i>Valida</i>
35°	<b>COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L.</b>	17,133	<i>Valida</i>
36°	<b>GEO COSTRUZIONI S.R.L.</b>	16,88	<i>Valida</i>
37°	<b>ZAMBELLI - S.R.L.</b>	16,58	<i>Valida</i>
38°	<b>MAC COSTRUZIONI S.R.L.</b>	16,348	<i>Valida</i>
39°	<b>OLIMPO COSTRUZIONI S.R.L.</b>	16,23	<i>Valida</i>
40°	<b>PATELLA SRL</b>	15,817	<i>Valida</i>

41°	<b>EUGANEA RESTAURI S.R.L.</b>	15,122	<i>Valida</i>
42°	<b>LEONARDO S.R.L.</b>	14,00	<i>Valida</i>
43°	<b>IMPRESA COSTRUZIONI ANTONINI GREGORIO &amp; C. S.N.C.</b>	13,60	<i>Valida</i>
44°	<b>CO.I.R.- CONSORZIO IMPRESE ROMAGNOLE</b> <i>(consorzio)</i> <b>IMPRESA MATTEI – LAVORI EDILI STRADALI S.R.L.</b> <i>(esecutrice)</i>	12,33	<i>Valida</i>
45°	<b>CONSCOOP</b> <i>(consorzio)</i> <b>A.C.M.A.R. S.C.P.A.</b> <i>(esecutrice)</i>	2,50	<i>Valida</i>
/	<b>VENTRA ANTONIO S.R.L.</b>	25,575	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<i>RTI</i> <b>IMPRESA DI NIRO GIUSEPPE S.R.L.</b> <i>(Capogruppo)</i> <b>BIO COSTRUZIONI S.R.L.</b> <i>(mandante)</i>	25,622	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>LAURIA ANTONIO</b>	25,763	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGIA BREVEMENTE DETTA "COOPERATIVA ARCHEOLOGIA"</b>	25,80	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>I.M.E. S.R.L.</b>	25,838	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>DOMUS RESTAURI E IMPIANTI S.R.L.</b>	25,87	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>RE.CO S.R.L.</b>	25,999	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>TECNO DOTA S.R.L.</b>	26,00	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>

/	<b>MAMMOLI EDILIZIA S.R.L.</b>	26,119	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>LACOGEIT S.R.L.</b>	26,275	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>CELLETTI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.</b>	26,389	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>SANTISE COSTRUZIONI S.R.L.</b>	26,543	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<i>RTI</i> <b>IMPRESA EDILE GEOM. SANTILLO LUCIANO &amp; C. S.N.C. DI SANTILLO LUIGI</b> <i>(capogruppo)</i> <b>LUPACCHINO DOMENICO</b> <i>(mandante)</i> <b>EDIL 89 DI CAMINO ANTONIO SRL</b> <i>(cooptata)</i>	26,553	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<i>RTI</i> <b>ENI S.R.L.</b> <i>(capogruppo)</i> <b>IMPIANTI E COSTRUZIONI S.R.L.</b> <i>(mandante)</i>	26,686	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<i>RTI</i> <b>IMPRESA EDILE CAREDDA GIAMPIERO S.R.L.</b> <i>(Capogruppo)</i> <b>CONSEA, CONSORZIO EDILI E AFFINI</b> <i>(mandante)</i> <b>CICCIONI ROBERTO E LORENZO SNC</b> <i>(esecutrice)</i>	26,782	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>EDIL BROS S.R.L.</b>	26,808	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<i>RTI</i> <b>EDILCODED S.R.L.</b> <i>(capogruppo)</i> <b>R.D.P.99 S.R.L.</b> <i>(mandante)</i>	26,828	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>COMITEL S.R.L.</b>	26,859	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>



/	<b>L. &amp; D. RESTAURI S.R.L.</b>	26,90	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>LEO COSTRUZIONI S.P.A.</b>	27,272	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>LA DUE BC SRL</b>	27,395	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>VENEZIA COSTRUZIONI S.R.L.</b>	27,5219	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>IGEA COSTRUZIONI S.R.L.</b>	27,692	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>REST/EDIL SAN FRANCESCO S.R.L.</b>	27,79	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI SOCCODATO S.R.L.</b>	28,121	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>SO.GE.CO. S.R.L.</b>	28,844	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>
/	<b>TRAETTA SALVATORE</b>	30,713	<i>ANOMALA EX 97 CO 8 (PARI O SUP SOGLIA)</i>

**DI DARE ATTO CHE**, ai sensi dell'art. 216, comma 11 del Codice, e visto il DM. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 2 dicembre 2016 (GURI n. 20 del 25/01/2017), le spese per la pubblicazione sulla GURI e sui quotidiani nazionali e/o a diffusione locale (calcolate in Euro 870,87) dovranno essere rimborsate dall'aggiudicatario alla Stazione Appaltante, entro 60 giorni dall'aggiudicazione;

- **DI SVINCOLARE** con il presente provvedimento la cauzione provvisoria presentata in sede di gara dalle ditte non aggiudicatarie ex art. 93 commi 6 e 9 del D. Lgs. 50/2016.(senza necessità della materiale restituzione delle stesse);

- **DI DISPORRE** la trasmissione del presente atto, unitamente ai verbali di gara, a tutti i partecipanti ai sensi dell'art 76 comma 5 del D Lgs 50/2016 e la sua pubblicazione all'albo pretorio e sul profilo di committente della Stazione Unica Appaltante;

- **DI DEMANDARE** al dirigente competente del Comune di Bagno di Romagna l'adozione degli atti conseguenti per gli impegni di spesa;

- **DI DARE ATTO** che il presente provvedimento di aggiudicazione, in ragione di quanto in premessa indicato in merito alle verifiche di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, sarà sottoposto a decadenza nell'ipotesi che tali verifiche risultino poi negative e che il contratto d'appalto conseguente sarà sottoposto all'apposita condizione risolutiva.

Cesena,30/07/2019\n

Sottoscritto digitalmente da  
\n\nAngelo Rossi\n