



UNIONE DEI COMUNI "VALLE DEL SAVIO"

Stazione Unica Appaltante

Sede di Cesena (FC)

Tel. 0547/356231 Fax 0547/356572

BANDO DI PROCEDURA APERTA

COMUNE DI CESENA - APPALTO DEI LAVORI DI "PROGETTO MAN METROPOLITAN AREA NETWORK E VIDEOSORVEGLIANZA - 1^ LOTTO - ANELLO CITTADINO - STRALCIO B - OPERE IMPIANTISTICHE INFORMATICHE". CIG 7429436489

SCADENZA PRESENTAZIONE OFFERTE : ORE 13.00 DEL GIORNO 14 giugno 2018.

FAQ N. 13 – RISPOSTE AI CHIARIMENTI

QUESITO 1

In riferimento a "Allegato 1 al bando di gara" – Art. 3 – Criterio 3 "TELECAMERE AD ULTRA ALTA DEFINIZIONE (CRITERIO QUANTITATIVO) quesito: conseguentemente alla fornitura di TELECAMERE AD ULTRA ALTA DEFINIZIONE deve intendersi compreso nella fornitura anche l'eventuale l'adeguamento dello spazio di archiviazione e delle prestazioni hardware del sistema di gestione?

R1 Sì. Al criterio 3 è riportato che è compreso nella fornitura di telecamere ad Ultra Alta Definizione, l'eventuale adeguamento dei collegamenti di rete e alimentazioni supplementari e che tale fornitura non dovrà generare maggiori costi per la stazione appaltante.

QUESITO 2

Paragrafo 4.2 "Apparati di aggregazione" della Relazione tecnica

In merito agli apparati di tipo 6 (Cisco SF302-08PP), si chiede se è da ritenersi un refuso l'indicazione che le 8 porte debbano essere 10/100/1000 Mbps, mentre sia da ritenersi corretta l'indicazione riportata di seguito ed indicante, come da specifiche degli apparati, che le velocità di trasferimento supportate sono 10/100 Mbps.

R2 Si conferma che si tratta di un refuso, quindi le velocità di trasferimento dati supportate sono 10/100 Mbps.

QUESITO 3

Paragrafo 4.3 "Apparati di edificio e di campo" della Relazione tecnica

In merito alle specifiche degli apparati di tipo 5 e di tipo 7, considerata la destinazione d'uso degli stessi, si richiede:

1) se sia accettabile proporre apparati equivalenti che abbiano modalità di gestione "slightly-managed", ossia solo web e snmp;

R3.1 Il giudizio di equivalenza, come in tutti gli appalti di lavori si effettua in fase esecutiva dalla DL. Fatto salvo la rispondenza della relazione generale fornita dal concorrente ai requisiti minimi di capitolato, si chiarisce che: No, come specificato nella relazione/capitolato, gli switch industriali di tipo 5 e 7 dovranno essere configurabili tramite porta RS232, telnet e web.

2) se il range di temperatura esteso indicato (da -40°C a 75°C) sia da ritenersi "ideale", non essendo presenti né in capitolato né nelle specifiche del produttore del modello indicato come esempio le condizioni in cui tali temperature siano state certificate, e sia quindi accettabile proporre apparati equivalenti che abbiano un range di temperatura che va da -40°C a 74°C e abbiano un funzionamento testato e certificato dal produttore per 16 ore a 85°C.

R3.2 Il giudizio di equivalenza, come in tutti gli appalti di lavori si effettua in fase esecutiva dalla DL. Fatto salvo la rispondenza della relazione generale fornita dal concorrente ai requisiti minimi di capitolato, si chiarisce che: No, il range di temperatura -40°C a 75°C è da considerarsi vincolante.

QUESITO 4

Paragrafo 5.1 "Chassis blade" della Relazione tecnica

In merito alle specifiche dell'Enclosure Blade, si richiede se sarà considerata accettabile come equivalente, una soluzione che garantisca valori in termini sia di scalabilità che di connettività maggiori rispetto a quelli espressi (opportunamente documentati nella relazione tecnica che accompagnerà la risposta alla gara), pur avendo un approccio tecnologico differente e che, quindi, non può essere strettamente ricondotto alla lista di punti indicata.

R4. No, le specifiche indicate, "specifiche dell'Enclosure Blade", sono da considerarsi vincolanti. Non sono accettati approcci tecnologici differenti.

QUESITO 5

Paragrafo 5.2 e 5.3 della Relazione tecnica

In merito alle licenze VMware richieste, si richiede se occorra prevedere licenze fornite direttamente dal produttore (e quindi con supporto erogato direttamente dallo stesso) oppure siano accettate anche licenze OEM (e quindi con supporto erogato dal produttore dell'hardware a cui sono associate).

R5. Si conferma che sono accettate anche licenze OEM.

QUESITO 6

Paragrafo 5.4 "Licenze SO Windows server e relative CAL" della Relazione tecnica

In merito alle licenze Microsoft richieste, si richiede

1) se debbano essere previste licenze comprensive di Software Assurance oppure no (ed in caso affermativo per quanti anni);

R6 .1 Le licenze richieste non sono comprensive di Software Assurance

2) se siano ritenute accettabili anche licenze vincolate all'hardware offerto (OEM) oppure debbano essere da esso svincolate.

R6.2 Non saranno accettate licenze di tipo OEM.

QUESITO 7

Paragrafo 5.5 "Storage esterno" della Relazione tecnica

In merito alle specifiche espresse nel paragrafo in oggetto, considerata la natura proprietaria di alcune funzionalità menzionate nella lista (e specifiche dell'apparato indicato come riferimento), si richiede se la completa rispondenza a tali requisiti sia da ritenersi "pena esclusione", oppure se nella definizione di equivalenza saranno considerate accettabili anche proposte di produttori differenti che rispettino la sostanza delle richieste espresse e rispondano alla finalità d'uso indicata, ma abbiano declinazioni tecnologiche leggermente differenti

R7. Non saranno accettate soluzioni con declinazioni tecnologiche differenti (anche se leggermente) a quanto indicato nel capitolato/relazione.

QUESITO 8

Paragrafo 6 "Interventi particolari" del Manuale di manutenzione

In merito alla lista contenente la tipologia di eventi per i quali restano a carico dell'appaltatore gli interventi di manutenzione senza diritto a compensi aggiuntivi, si chiede se possa ritenersi un refuso l'indicazione relativa all'"interruzione dell'infrastruttura di rete in fibra ottica", non essendo questa né oggetto di fornitura e posa nel presente capitolato d'appalto, né oggetti di manutenzione.

R.8 Non si tratta di refuso . Il manuale di manutenzione prevede un servizio di manutenzione con formula Full-Risk finalizzato a mantenere adeguati i livelli di affidabilità e sicurezza dell'impianto di videosorveglianza, lettura targhe e smart cities, comprese tutte le parti impiantistiche accessorie (infrastruttura di fibra ottica, pali di sostegno, armadi, quadri elettrici ecc.).

Dagli elaborati di progetto sono desumibili le tratte in cui è presente l'infrastruttura di fibra e le posizioni sia dei pali di sostegno sia dei quadri elettrici.

QUESITO 9

Con riferimento all'Art. 3, co. 2 del documento "Condizioni speciali d'appalto", nonché con riferimento alle analoghe indicazioni previste del documento "schema di contratto" (ad es. all'Art. 2, co. 3), si chiede se è corretto ritenere che, essendo previsto quale metodo di aggiudicazione della presente procedura il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, tali disposizioni siano un refuso e non siano applicabili alle prestazioni oggetto della presente procedura unicamente. In caso contrario, si chiede di chiarire (a) attraverso quali modalità l'ente intende procedere all'eventuale rettifica dei prezzi presentati dall'offerente risultato aggiudicatario e (b) se, in caso di rettifica "a ribasso", sia data all'aggiudicatario la possibilità di rifiutare la suddetta aggiudicazione.

R9. Si confermano le disposizioni. Trattandosi di offerta a prezzi unitari a seguito della verifica dei conteggi l'eventuale rettifica dei prezzi avverrà secondo il principio di cui all'art.119 comma 7 del DPR 207/2011, le cui disposizioni sono state ribadite al paragrafo VIII del bando di gara.

QUESITO 10

Con riferimento all'Art. 11, co. 3 e 4 del documento "Condizioni speciali d'appalto", nonché rispetto ad ogni altra clausola contrattuale che faccia direttamente o indirettamente riferimento a norme tecniche e/o a materiali da costruzione, si chiede se è corretto ritenere che tali disposizioni sono applicabili alle prestazioni oggetto della presente procedura unicamente qualora, e nei limiti in cui, siano riferibili a specifiche tipologie di lavorazioni da eseguirsi.

R 10 . si.

QUESITO 11

Con riferimento all'Art. 14, co. 3 del documento "Condizioni speciali d'appalto", si chiede se, in caso di presa in consegna parziale delle opere da parte della stazione appaltante tale da impattare negativamente sulla realizzazione del risultato complessivo oggetto della presente procedura, non potranno essere addebitati all'aggiudicatario conseguenze negative/impossibilità di garantire i risultati attesi, direttamente imputabili a detta presa in consegna parziale.

R.11. trattasi di disposizioni generali e ipotetiche presenti in tutti i capitoli speciali la cui applicazione sarà conseguenza della concreta fattispecie che si verificherà.

QUESITO 12

Con riferimento all'Art. 18, co. 4 del documento "Condizioni speciali d'appalto", si chiede se è corretto ritenere che suddetto articolo presenti un refuso, e che, contrariamente a quanto in esso indicato, la penale di cui al comma 2, lettera b) e lettera c), è applicata all'importo dei lavori ancora da eseguire, mentre la penale di cui al comma 2, lettera d) è applicata all'importo dei lavori di ripristino o di nuova esecuzione ordinati per rimediare a quelli non accettabili o danneggiati.

R.12. trattasi di refuso, l'interpretazione è corretta.

QUESITO 13

Con riferimento all'Art. 19, co. 2 e 3 del documento "Condizioni speciali d'appalto", si chiede quando la stazione appaltante presenterà il proprio cronoprogramma integrante il progetto esecutivo. Si richiede inoltre se è corretto ritenere che suddetto articolo presenti un refuso, e che non sia in realtà applicabile alla presente procedura nella parte in cui prevede che la Stazione Appaltante possa modificare di sua volontà il programma esecutivo dei lavori dell'appaltatore, dal momento che (a) è quale metodo di aggiudicazione della presente procedura il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che (b) il gantt presentato dagli offerenti è indicato dai documenti della procedura come criterio di valutazione tecnica delle varie offerte.

R.13. Si conferma la prescrizione. Si fa presente che il crono programma della stazione appaltante è già stato posto in gara quale documento facente parte del progetto esecutivo e si trova allegato al piano di sicurezza. Il concorrente presenterà in sede di offerta tecnica proprio diagramma di gantt in relazione al criterio 2.1d.

L'aggiudicatario, in fase esecutiva, predisporrà un programma esecutivo ai sensi dell'art. 19 c.2 del capitolato che terrà conto del cronoprogramma dell'Amministrazione e dell'offerta tecnica accettata.

Permangono le facoltà della stazione appaltante di integrare lo stesso in tale fase nelle ipotesi previste dal comma in questione.

QUESITO 14

Con riferimento all'Art. 39, del documento "Condizioni speciali d'appalto", si chiede se è corretto ritenere che, non essendo previsto tra gli obblighi di gara a carico dell'aggiudicatario un obbligo di progettazione, eventuali maggiori oneri imputabili a varianti rese necessarie in conseguenza di difetti di progetti realizzati da soggetti terzi rispetto all'aggiudicatario medesimo saranno corrisposti all'aggiudicatario.

R.14. Si applica alla fattispecie la disciplina di cui al Dlgs 50/2016 ed in particolare l'art. 106.

QUESITO 15

Con riferimento all'Art. 47, del documento "Condizioni speciali d'appalto", si chiede se è corretto ritenere che la rivendita del codice prodotto relativo al servizio di manutenzione offerto dal venditore/produttore dei prodotti indicati in offerta, non costituisce subappalto.

R. 15 *Premesso che ai fini della qualificazione del contratto dovrà essere fatta, a suo tempo, una valutazione sulla fattispecie negoziale concreta, si ritiene che in linea generale il servizio di manutenzione offerto dal produttore/ venditore dei prodotti in offerta non si configuri come sub appalto.*

QUESITO 16

Con riferimento all'Art. 52, co. 1 del documento "Condizioni speciali d'appalto", si chiede se è corretto ritenere il riferimento al "contratto nazionale di lavoro per gli operai dipendenti dalle aziende industriali edili e affini" sia un refuso, e debba intendersi come riferimento al contratto nazionale di lavoro applicabile all'aggiudicatario.

R. 16. *il contratto nazionale di lavoro applicabile è quello proprio dell'aggiudicatario.*

QUESITO 17

Con riferimento agli Artt. 55 e ss. del documento "Condizioni speciali d'appalto", si chiede se è corretto ritenere (a) che il periodo di gratuita manutenzione decorrente dal verbale di ultimazione dei lavori cesserà al momento della presa in consegna delle opere, (b) che detto periodo di manutenzione gratuita non potrà comunque protrarsi oltre al termine di 6 mesi dalla data di ultimazione dei lavori (come da Art. 56, co. 1) e (c) che durante detto periodo di manutenzione gratuita l'aggiudicatario non sarà tenuto al rispetto degli SLA di cui al documento "Manuale di manutenzione". Con riferimento all'Art. 57, co. 4, si chiede inoltre di chiarire quale sia il termine ultimo entro cui può essere differita dalla Stazione appaltante la presa in consegna da parte di quest'ultime delle opere.

R.17. *Come indicato al comma 3 dell'art. 55 del capitolato speciale il periodo di gratuita manutenzione decorre dalla data del verbale di ultimazione dei lavori ; tale periodo cessa con l'approvazione finale del certificato di collaudo provvisorio da parte della Stazione appaltante, da effettuarsi entro i termini previsti dall'articolo 56 dello stesso capitolato. Il rispetto degli SLA è in relazione al servizio di manutenzione di cui al "manuale di manutenzione" avente decorrenza dall'emissione del certificato di collaudo ai sensi dell'art. 1 di tale manuale.*

QUESITO 18

Con riferimento all'Art. 8 del documento "Manuale di manutenzione" si chiede se verrà messo preventivamente a disposizione dell'aggiudicatario l'elenco di eventi menzionati in suddetto articolo.

R.18. *Gli eventi di cui all'art. 8 del Manuale di manutenzione non sono determinabili in modo preventivo.*

QUESITO 19

In merito alla dicitura "EQUIVALENTE APPROVATO " che nell'elaborato COMPUTO METRICO ESTIMATIVO viene riportata in calce alla definizione di molti articoli, si chiede , in questa fase di gara cosa si intenda per "APPROVATO" ed eventualmente a chi spetta tale approvazione .

R.19 *Esiste già faq (FAQ n. 2)*

QUESITO 20

In riferimento al CRITERIO 3 dell'offerta tecnica, si chiede formato e dimensione massima degli elaborati da produrre per tale criterio.

R20 Non ci sono limiti preventivi

QUESITO 21

In riferimento al CRITERIO 2.1d dell'offerta tecnica, si chiede formato e dimensione massima degli elaborati da produrre per tale criterio.

R.21 Per tali elaborati non ci sono limiti preventivi

Cesena, 29/05/2018



STAZIONE UNICA APPALTANTE
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO DI GARA
Dott. Angelo Rossi